



**STUDENCKA ANKIETA OCENIAJĄCA
PRACĘ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

ROK AKADEMICKI 2022/2023

KIERUNEK: ARCHITEKTURA

Analiza ankiet studenckich oceniających pracę nauczyciela akademickiego na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych na kierunku mechatronika w roku akademickim 2022/2023

1. Informacje ogólne

Plan ankietyzacji przewidywał badanie opinii studentów na temat pracy 39 nauczycieli akademickich.

2. Metodologia:

Techniki i narzędzia badawcze: badania ankietowe.

Zastosowana ankietę miała charakter anonimowy.

Ankieta dotyczyła oceny pracy nauczyciela akademickiego.

Kwestionariusz ankiety dotyczącej oceny pracy nauczyciela akademickiego zawiera:

12 pytań dotyczących oceny pracy nauczyciela akademickiego:

1. Czy nauczyciel był przygotowany do zajęć?
2. Czy nauczyciel dobrze wykorzystał czas przeznaczony na zajęcia?
3. Czy nauczyciel przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały?
4. Czy nauczyciel zachęcał do aktywnego udziału w zajęciach?
5. Czy nauczyciel zainteresował studentów tematyką zajęć?
6. Czy nauczyciel odnosił się do studentów w szacunkiem?
7. Czy była możliwość uzyskania dodatkowych wyjaśnień, informacji od nauczyciela poza zajęciami?
8. Czy poleciłbyś zajęcia z tym nauczycielem innym studentom?
9. Czy nauczyciel uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny?
10. Jak ogólnie oceniałbyś/ oceniałabyś nauczyciela?
11. W jaki sposób były prowadzone zajęcia online (zdalne)?
12. Czy wykładowca odpowiadał na wysyłane wiadomości, odpowiadał na kontakt ze strony studentów?

Oceny respondenci dokonywali w skali od 1 do 5, przy czym:

- 5 – tak,
- 4 – raczej tak,
- 3 – trudno powiedzieć,
- 2 – raczej nie,
- 1 – nie.

W pytaniu 10. respondenci dokonywali oceny w skali od 1 do 5, przy czym:

- 5 – bardzo dobrze,
- 4 – dobrze,
- 3 – dostatecznie,
- 2 – źle,
- 1 – bardzo źle.

Załącznikiem niniejszej analizy jest kwestionariusz ankiety.

3. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów, na temat oceny pracy 39 nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych w roku akademickim 2022/2023. Dane te są niezbędne do ustawicznego podnoszenia jakości kształcenia na kierunku mechatronika.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona została za pośrednictwem pracowników dziekanatu Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Ankieta studencka oceniająca pracę nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora AŚ w Katowicach. Studenci mieli ok. 20 min na wypełnienie ankiet. Wypełnione kwestionariusze studenci następnie wrzucali do specjalnie przygotowanego pudełka, odpowiednio oklejonego, z otworem, tak aby kwestionariuszy nie można było ponownie wyciągnąć. Zamknięte pudełko przekazano drogą służbową do zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, odpowiedzialnego za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

5. Opracowanie wyników

Ankiety przygotowano w celu zbadania opinii studentów na temat pracy 39 nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia w semestrze letnim i zimowym kierunku architektura.

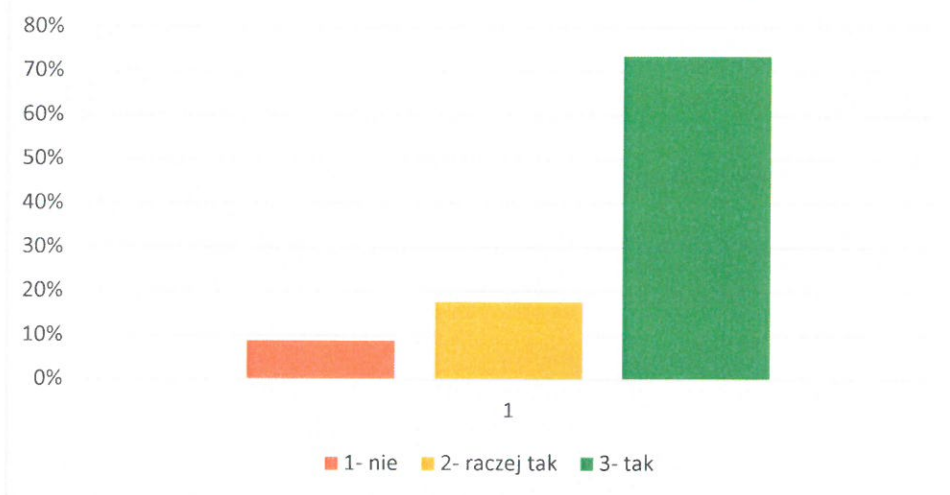
Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny realizacji efektów uczenia się

Badana Jednostka	Liczba zaplanowana ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	% ocenionych nauczycieli akademickich	Planowana liczba wypełnionych ankiet	Liczba rzeczywista wypełnionych ankiet	% wypełnionych i zwróconych ankiet
Wydział Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych kierunek: Architektura	52	39	75	620	504	81,29

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, iż liczba ocenionych nauczycieli akademickich jest zadowalająca.

W ramach ankiety studenckiej oceniającej pracę nauczyciela akademickiego studenci zostali poproszeni o ocenę poszczególnych aspektów – ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:

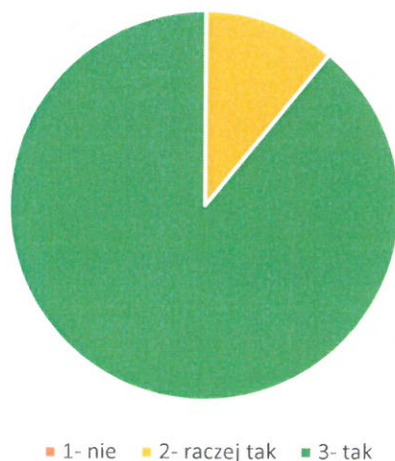
Ocena pracy nauczyciela akademickiego



W ramach ankiety studenckiej oceniającej pracę nauczyciela akademickiego studenci zostali poproszeni o udzielenie odpowiedzi na 12 pytań. Wyniki badań zostały przedstawione na poniższych wykresach:

1. Czy nauczyciel był przygotowany do zajęć?

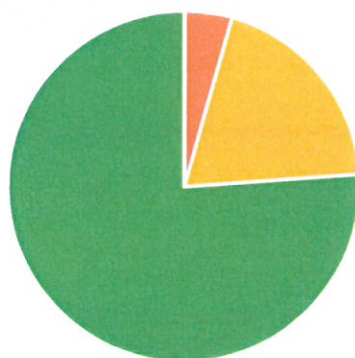
1. Czy nauczyciel był przygotowany do zajęć?



Analizując powyższe dane możemy zauważyć, że zdecydowana większość ocenianych nauczycieli była przygotowana do zajęć.

2. Czy nauczyciel dobrze wykorzystał czas przeznaczony na zajęcia?

Czy nauczyciel dobrze wykorzystał czas przeznaczony na zajęcia?

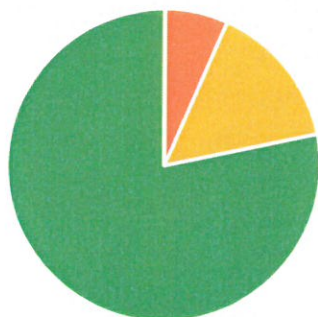


1- nie 2- raczej tak 3- tak

Znacząca większość zaznaczonych odpowiedzi przez studentów biorących udział w ankiecie, wskazuje na fakt, że oceniani nauczyciele dobrze wykorzystywali czas przeznaczony na zajęcia.

3. Czy nauczyciel przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały?

Czy nauczyciel przekazywał wiedzę w sposób jasny i rozumiały?

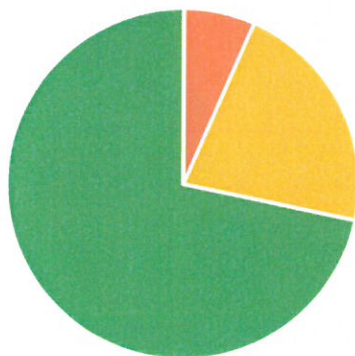


1- nie 2- raczej tak 3- tak

Większość respondentów zadeklarowała, że wiedza przekazywana była w sposób jasny i rozumiały.

4. Czy nauczyciel zachęcał do aktywnego udziału w zajęciach?

Czy nauczyciel zachęcał do aktywnego udziału w zajęciach?

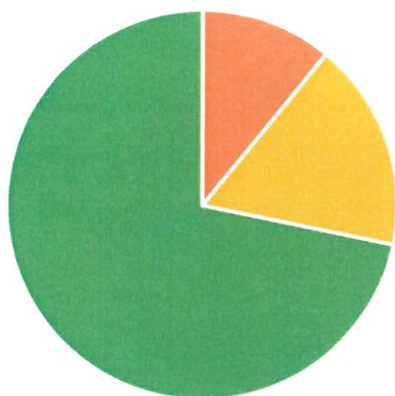


1- nie 2- raczej tak 3- tak

W odpowiedzi na powyższe pytanie zdecydowaną przewagę stanowią odpowiedzi twierdzące.

5. Czy nauczyciel zainteresował studentów tematyką zajęć?

Czy nauczyciel zainteresował studentów tematyką zajęć?

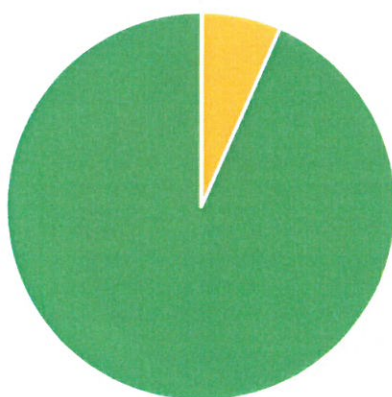


1- nie 2- raczej tak 3- tak

Większość udzielonych odpowiedzi wskazuje na to, że nauczyciele potrafili zainteresować studentów tematyką zajęć.

6. Czy nauczyciel odnosił się do studentów z szacunkiem?

Czy nauczyciel odnosił się do studentów z szacunkiem?

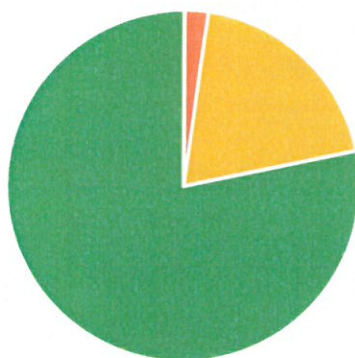


1- nie 2- raczej tak 3- tak

Oceniani nauczyciele w znaczącej przewadze odnosili się do studentów z szacunkiem.

7. Czy była możliwość uzyskania dodatkowych wyjaśnień, informacji od nauczyciela poza zajęciami?

Czy była możliwość uzyskania dodatkowych wyjaśnień, informacji od nauczyciela poza zajęciami?

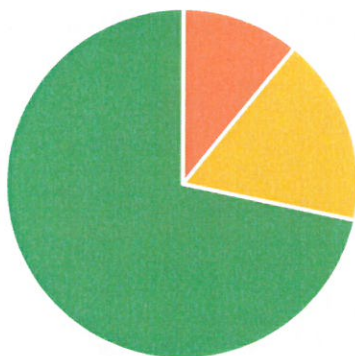


■ 1- nie ■ 2- raczej tak ■ 3- tak

studenci w znacznej większości mieli możliwość uzyskania dodatkowych wyjaśnień, informacji od nauczyciela poza zajęciami.

8. Czy polecilibyś zajęcia z tym nauczycielem innym studentom?

Czy polecilibyś zajęcia z tym nauczycielem innym studentom?

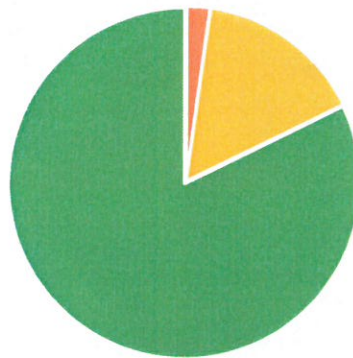


■ 1- nie ■ 2- raczej tak ■ 3- tak

Przy powyższym pytaniu większość odpowiedzi stanowią odpowiedzi twierdzące.

9. Czy nauczyciel uwzględnił w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny?

Czy nauczyciel uwzględnił w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny?

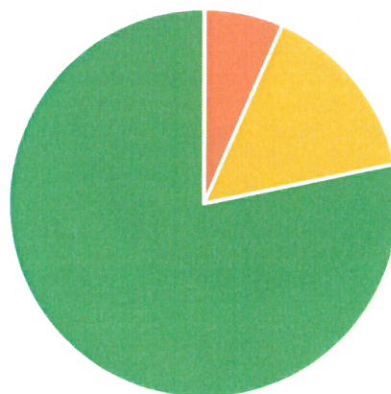


■ 1- nie ■ 2- raczej tak ■ 3- tak

Przeważająca część udzielonych odpowiedzi wskazuje na uwzględnianie w trakcie zajęć aktualnej wiedzy z danej dziedziny.

10. Jak ogólnie ocenilibyś/oceniłabyś nauczyciela?

Jak ogólnie ocenilibyś/oceniłabyś nauczyciela?

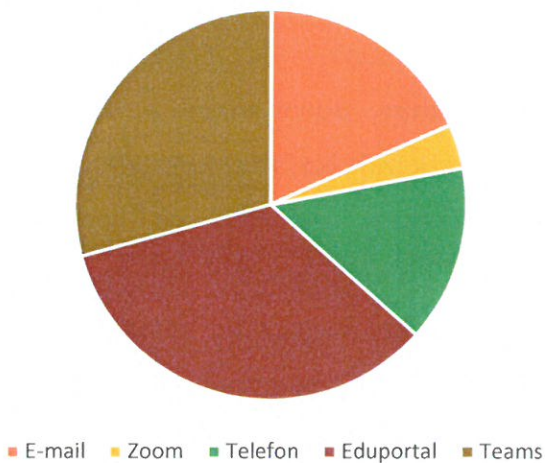


■ 1- nie ■ 2- raczej tak ■ 3- tak

Znaczna część studentów wystawiła nauczycielom akademickim ocenę bardzo dobrą bądź dobrą.

11. W jaki sposób prowadzone były zajęcia online (zdalne)?

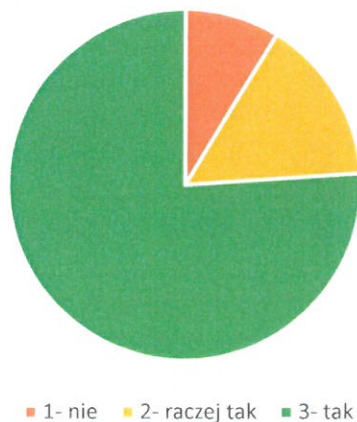
W jaki sposób prowadzone były zajęcia online (zdalne)?



Zajęcia online przeprowadzane były głównie poprzez platformę EduPortal oraz Teams.

12. Czy wykładowca odpowiadał na wysyłane wiadomości, odpowiadał na kontakt ze strony studentów?

Czy wykładowca odpowiadał na wysyłane wiadomości, odpowiadał na kontakt ze strony studentów?





Wykładowcy przeważnie odpowiadali na wysyłane wiadomości oraz reagowali na kontakt ze strony studentów.

Podsumowanie

Analiza wyników badania oceny studentów dotyczącej pracy nauczycieli akademickich pracujących na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych w Akademii Śląskiej na kierunku architektura, wykazała bardzo dobrą i dobrą ocenę. Pojawiające się wyniki negatywne lub chociażby dostateczne wskazują na konieczność wdrożenia działań naprawczych, mające na celu wyeliminowanie niedociągnięć i nieprawidłowości. Najwłaściwszy, a zarazem najpilniejszy wydaje się kontakt oraz rozmowa dyscyplinująca kierownika katedry i/lub dziekana, w którym zatrudniony jest prowadzący, który otrzymał ocenę niższą niż 3. Zaleca się także zaplanowanie hospitacji zajęć tych nauczycieli w przyszłym roku akademickim.



