

**ANKIETA ABSOLWENTA OCENIAJĄCA PROGRAM KSZTAŁCENIA ORAZ  
ORGANIZACJĘ KSZTAŁCENIA**

**KIERUNEK: ARCHITEKTURA WNETRZ**

**DATA ZŁOŻENIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO: 2020 ROK**



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice  
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34  
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl  
wst@wst.com.pl

## **Analiza ankiet absolwentów oceniających program kształcenia oraz organizację kształcenia na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych na kierunku architektura wnętrz studiów niestacjonarnych drugiego stopnia**

### **1. Informacje ogólne**

Plan ankietyzacji przewidywał badanie opinii absolwentów na temat programu kształcenia oraz organizacji kształcenia na kierunku architektura wnętrz.

### **2. Metodologia:**

Techniki i narzędzia badawcze: badania ankietowe.

Zastosowana na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych ankietę miała charakter anonimowy.

Kwestionariusz ankiety zawiera:

Pytania zamknięte podzielone na 2 grupy główne:

Pierwsza grupa, na którą składało się 10 pytań, dotyczyła oceny programu studiów:

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wyboru kierunku studiów?
2. Czy program kształcenia spełnił oczekiwania?
3. Czy program kształcenia pozwolił uzyskać wiedzę teoretyczną niezbędną w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?
4. Czy program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?
5. Czy program studiów umożliwił nabycie kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?
6. Czy wiedza i kompetencje kadry dydaktycznej spełniły oczekiwania?
7. Czy poziom nauczania języka obcego był wystarczający?
8. Czy liczba zajęć praktycznych była wystarczająca?
9. Czy liczba praktyk zawodowych w programie studiów była wystarczająca?



10. Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był właściwy i wystarczający?

Druga grupa pytań, na którą składało się 7 pytań, dotyczyła oceny warunków studiowania:

1. Czy praca i obsługa dziekanatu była wystarczająca?
2. Czy infrastruktura dydaktyczna była odpowiednia i wystarczająca?
3. Czy baza biblioteczna była odpowiednia i wystarczająca?
4. Czy baza socjalna Uczelni była odpowiednia i wystarczająca?
5. Czy w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych?
6. Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni było odpowiednie i wystarczające?
7. Czy korzystał Pan/Pani z pomocy Uczelni w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy?

6 pytań otwartych:

1. Czy były jakieś przedmioty, które według Pana/Pani powinny być realizowane w większym wymiarze godzinowym?
2. Czy były jakieś przedmioty, które powinny być realizowane w mniejszym wymiarze godzinowym?
3. Które moduły kształcenia (przedmioty) są najistotniejsze z punktu widzenia pracy zawodowej?
4. Które moduły kształcenia (przedmioty) należałoby zmodyfikować z punktu widzenia pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy?
5. Czy dostrzega Pan/Pani korzyści ze studiowania wybranego kierunku?
6. Inne uwagi i sugestie o studiach.

Oceny respondenci dokonywali w skali od 1 do 5, przy czym:

- 5 – zdecydowanie tak,
- 4 – raczej tak,
- 3 – raczej nie,
- 2 – zdecydowanie nie,
- 1 – nie mam zdania/nie wiem.



Respondenci odpowiadali również na 3 pytania zamknięte z możliwością wyboru jednej odpowiedzi:

1. Czy według Pana/Pani przekazywane treści w ramach różnych przedmiotów powtarzały się?

Do wyboru była jedna odpowiedź:

bardzo często,

często,

rzadko,

wcale,

trudno powiedzieć

2. Czy przekazywane treści objęte programem studiów, w Pani/Pana ocenie, były adekwatne do potrzeb rynku?

Do wyboru była jedna odpowiedź:

wszystkie,

zdecydowanie wszystkie,

większość,

tylko niektóre,

większość informacji była znana mi wcześniej

3. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?

Do wyboru była jedna odpowiedź:

zdecydowanie tak,

raczej tak,

raczej nie,

zdecydowanie nie

Załącznikiem niniejszej analizy jest kwestionariusz ankiety.

Druki ankiety były przygotowane na podstawie Zarządzenia Rektora nr 185/WST/2018.

### 3. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią absolwentów kierunku architektura wnętrz na temat programu kształcenia oraz organizacji studiów na Wydziale Architektury,



Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Oceny dokonywali absolwenci, którzy złożyli egzamin dyplomowy w 2020 roku. Dane te są niezbędne do ustawicznego podnoszenia jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz.

#### 4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona została za pośrednictwem pracowników dziekanatu Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Ankieta absolwentów oceniająca program kształcenia oraz organizację studiów została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora WST w Katowicach. Wypełnione kwestionariusze studenci następnie wrzucali do specjalnie przygotowanego pudełka, odpowiednio oklejonego, z otworem, tak aby kwestionariuszy nie można było ponownie wyciągnąć. Zamknięte pudełko przekazano drogą służbową do zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, odpowiedzialnego za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

#### 5. Opracowanie wyników

Ankiety przygotowano w celu zbadania opinii absolwentów kierunku architektura wnętrz na temat programu kształcenia oraz organizacji studiów.

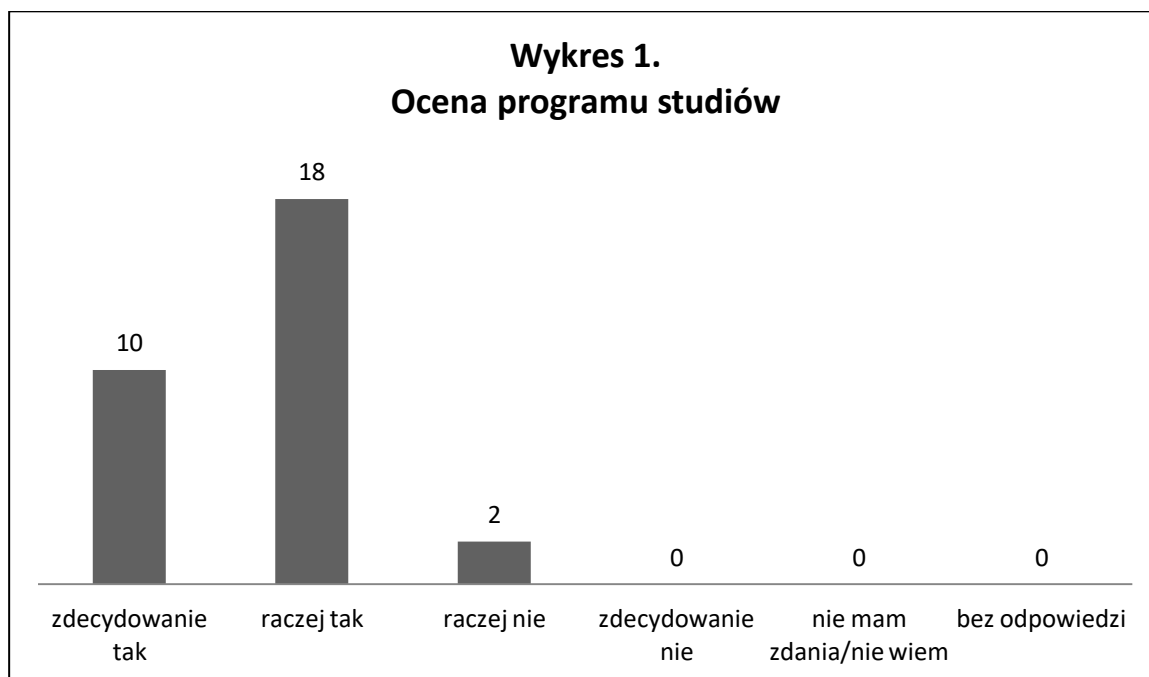
**Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny programu kształcenia oraz organizacji studiów**

Badana Jednostka	Planowana liczba wypełnionych ankiet	Liczba rzeczywista wypełnionych ankiet	% wypełnionych i zwróconych ankiet
Wydział Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych, kierunek: architektura wnętrz	19	3	16%

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, iż liczba zwróconych ankiet jest niezadowalająca.



W ramach ankiety oceniającej program kształcenia oraz organizacji studiów absolwenci zostali poproszeni o ocenę programu studiów. Ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:

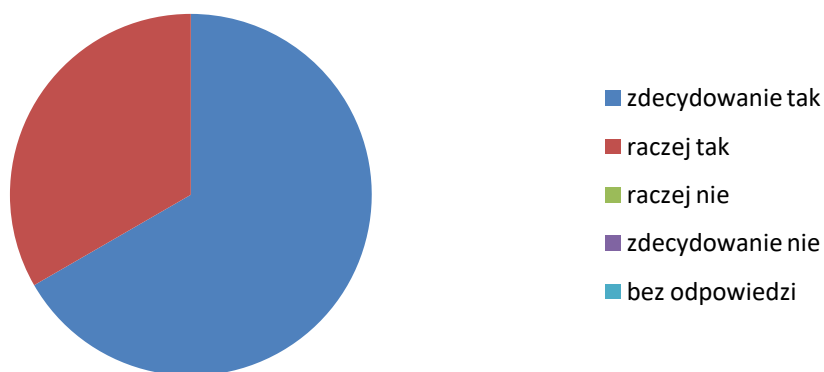


Analizując powyższe dane można zauważyć, że absolwenci dobrze ocenili program studiów architektura wnętrz.

Ocena programu studiów nastąpiła na podstawie 10 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:

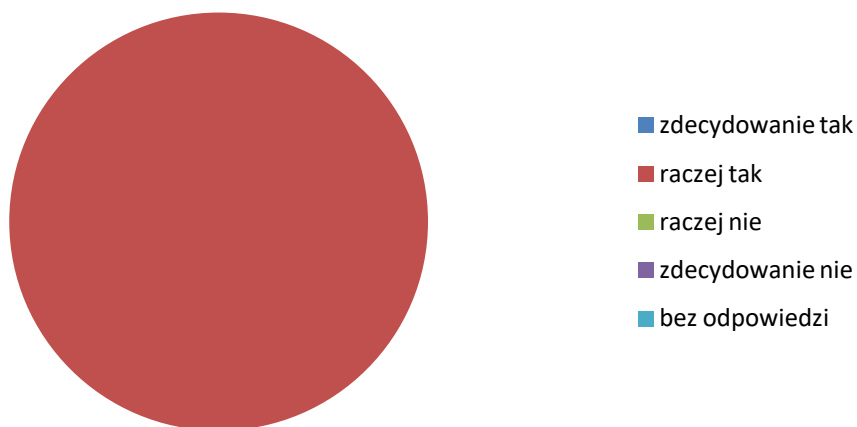


**Wykres 2.**  
**Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wyboru kierunku studiów?**



Analizując wyniki można zauważyć, że absolwenci architektury wnętrz są zadowoleni z wyboru kierunku studiów.

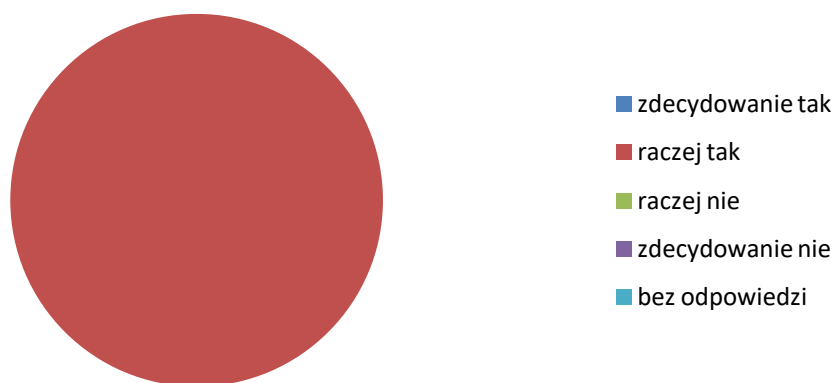
**Wykres 3.**  
**Czy program kształcenia spełnił oczekiwania?**



Program kształcenia został dobrze oceniony.

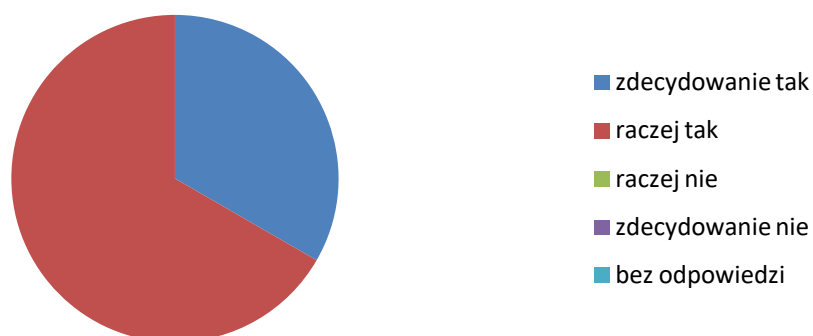


**Wykres 4.**  
**Czy program kształcenia pozwolił uzyskać wiedzę teoretyczną niezbędną w przyszłej/obecnej pracy?**



Program kształcenia pozwolił studentom uzyskać wiedzę teoretyczną niezbędną w przyszłej bądź obecnej pracy zawodowej, jednak warto mieć na uwadze opinie absolwentów na ten temat, aby wprowadzić zmiany celem uzyskania lepszych wyników.

**Wykres 5.**  
**Czy program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?**

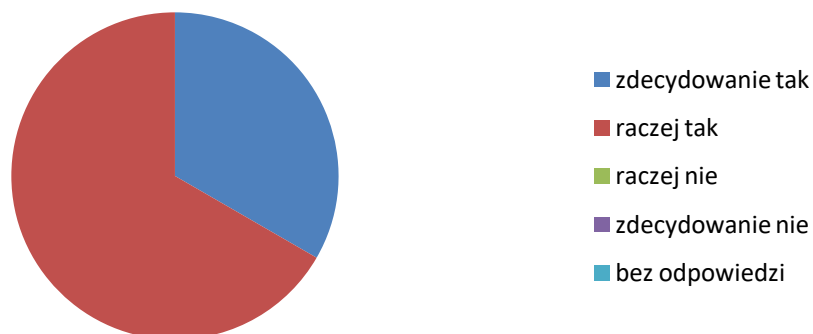


Jak możemy zauważyć, program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej/obecnej pracy zawodowej.



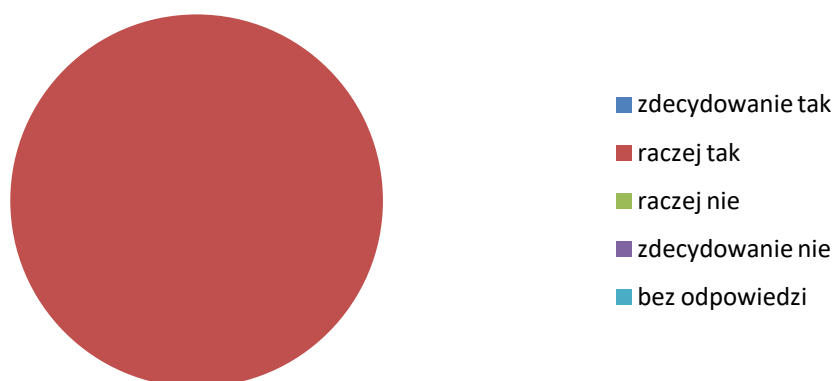


**Wykres 6.**  
**Czy program studiów umożliwił nabycie kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?**



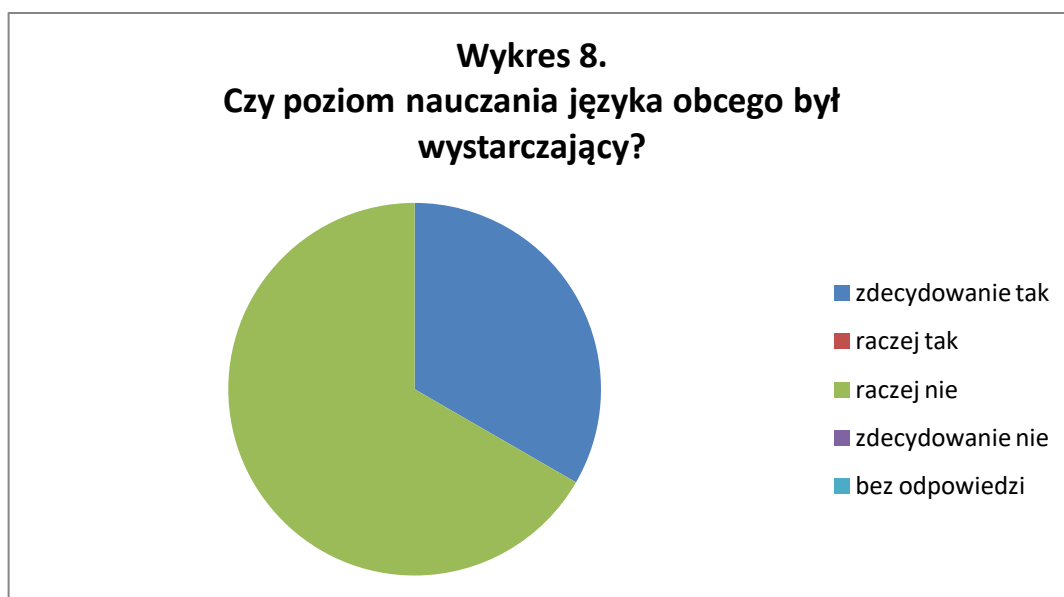
Ponownie widzimy, że program studiów został stworzony w taki sposób, aby umożliwić studentom nabycie kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej bądź obecnej pracy zawodowej.

**Wykres 7.**  
**Czy wiedza i kompetencje kadry dydaktycznej spełniły oczekiwania?**

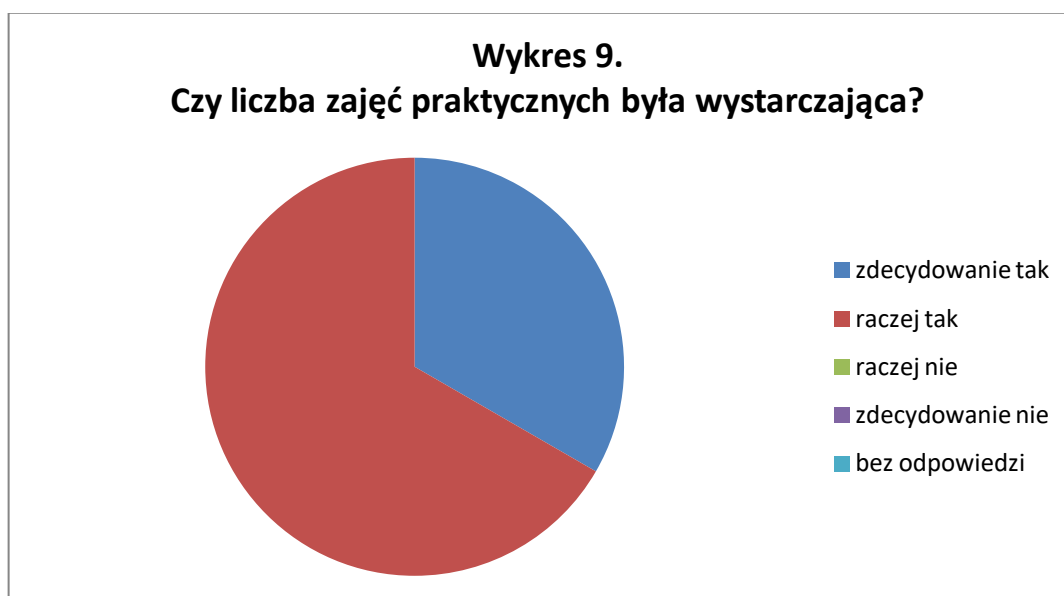


Wiedza i kompetencje kadry dydaktycznej spełniły oczekiwania, jednak jest to element, który można poprawić.





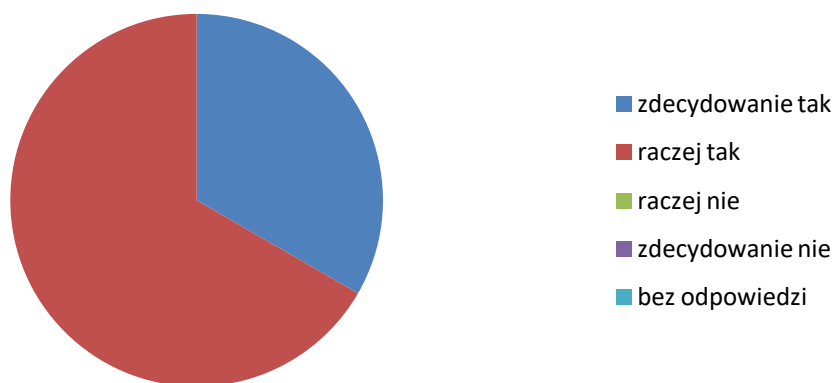
Pojawiające się w 67% odpowiedzi „raczej nie” wskazują na konieczność monitorowania zajęć z języka obcego na kierunku architektura wnętrz.



Liczba zajęć praktycznych na kierunku architektura wnętrz była wystarczająca.

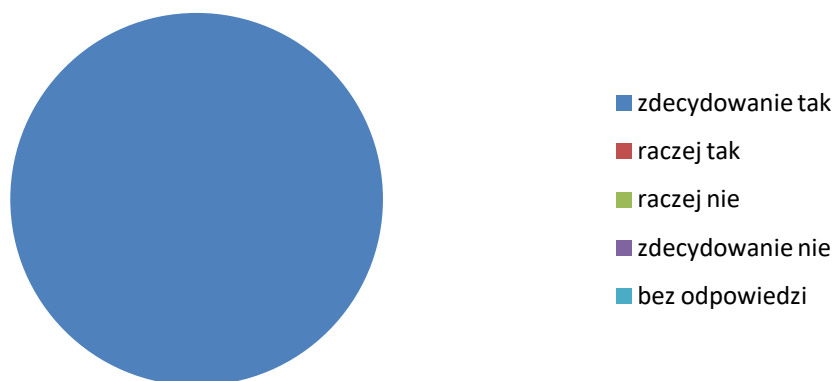


**Wykres 10.**  
**Czy liczba praktyk zawodowych w programie studiów  
była wystarczająca?**



Również liczba praktyk zawodowych zawarta w programie studiów była wystarczająca.

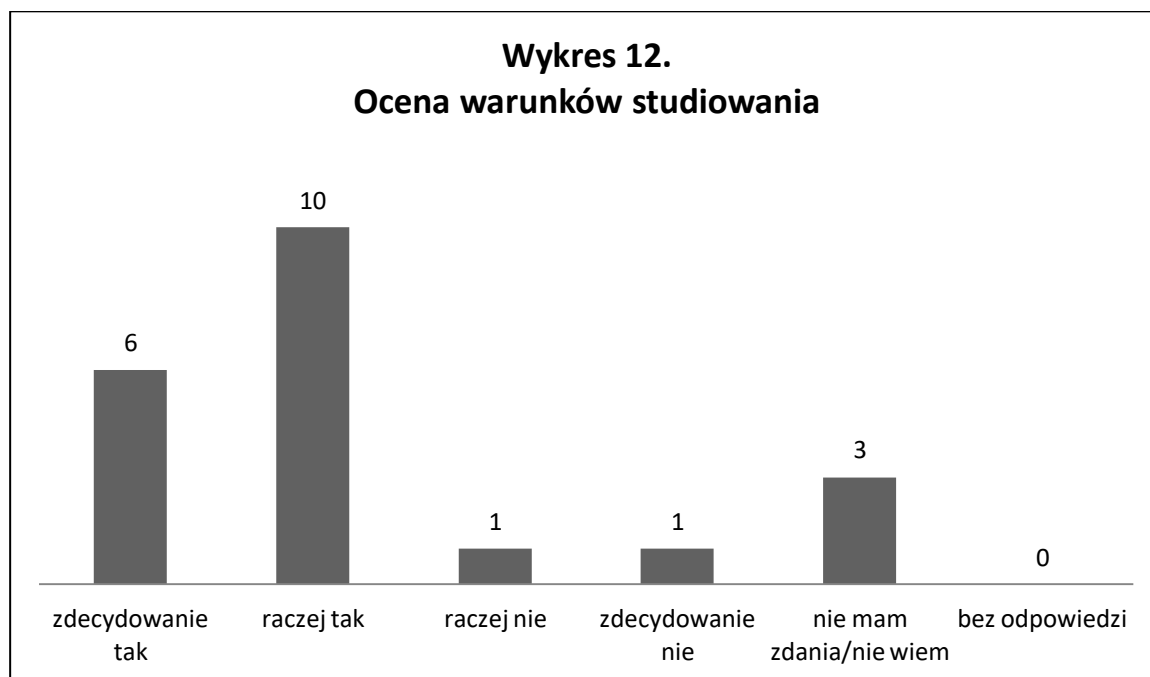
**Wykres 11.**  
**Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był  
właściwy i wystarczający?**



100% absolwentów uważa, że nadzór ze strony ich opiekunów pracy dyplomowej był właściwy i wystarczający.



W ramach ankiety oceniającej program kształcenia oraz organizacji studiów absolwenci zostali poproszeni także o ocenę warunków studiowania. Ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:

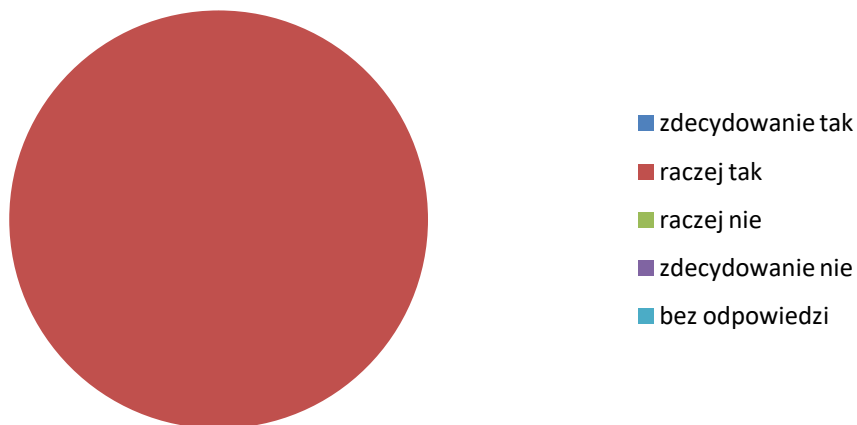


Analizując powyższe dane można zauważyć, że absolwenci dobrze ocenili warunki studiowania na kierunku architektura wnętrz.

Ocena programu studiów nastąpiła na podstawie 7 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:

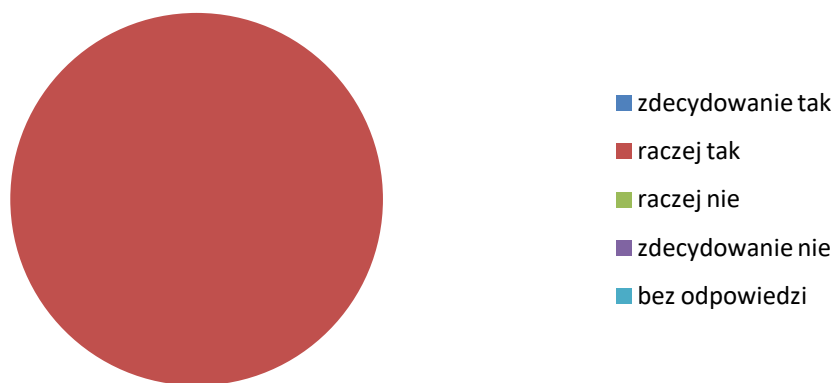


**Wykres 13.**  
**Czy praca i obsługa dziekanatu była wystarczająca?**



Praca i obsługa dziekanatu została dobrze oceniona.

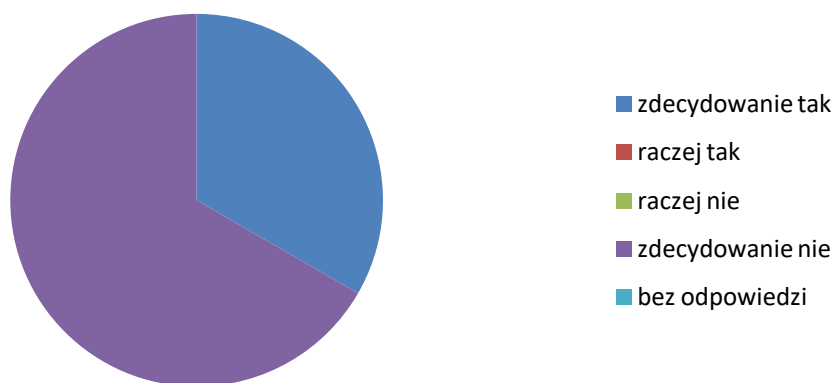
**Wykres 14.**  
**Czy infrastruktura dydaktyczna była odpowiednia i wystarczająca?**



Ponownie wystawiono dobrą ocenę, tym razem absolwenci ocenili w taki sposób infrastrukturę dydaktyczną.

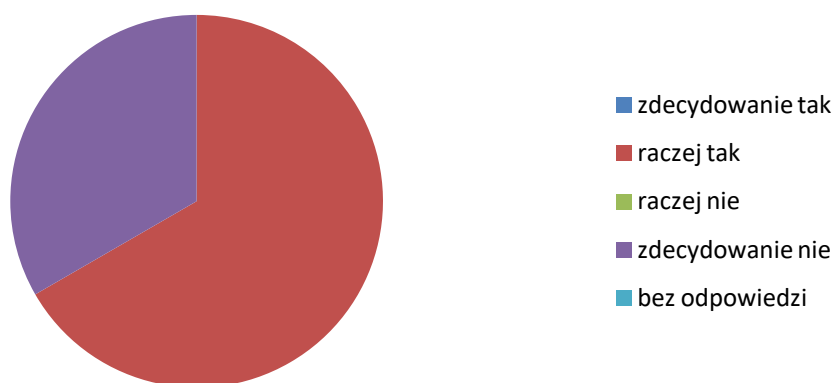


**Wykres 15.**  
**Czy baza biblioteczna była odpowiednia i wystarczająca?**



Ocena bazy bibliotecznej wskazuje na konieczność wprowadzenia zmian.

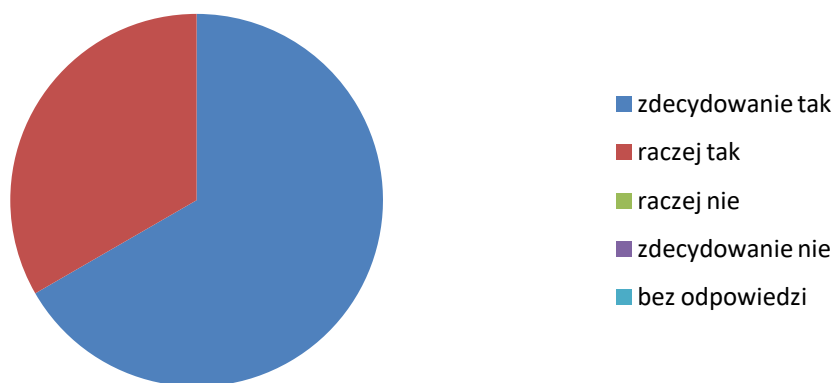
**Wykres 16.**  
**Czy baza socjalna Uczelni była odpowiednia i wystarczająca?**



67% odpowiedzi wskazuje na odpowiednią i wystarczającą bazę socjalną.

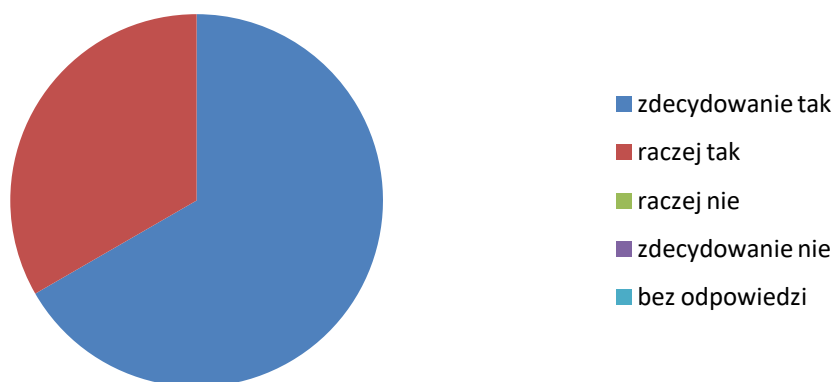


**Wykres 17.**  
**Czy w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zawodowych?**



Studenci kierunku architektura wnętrz mieli możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zawodowych.

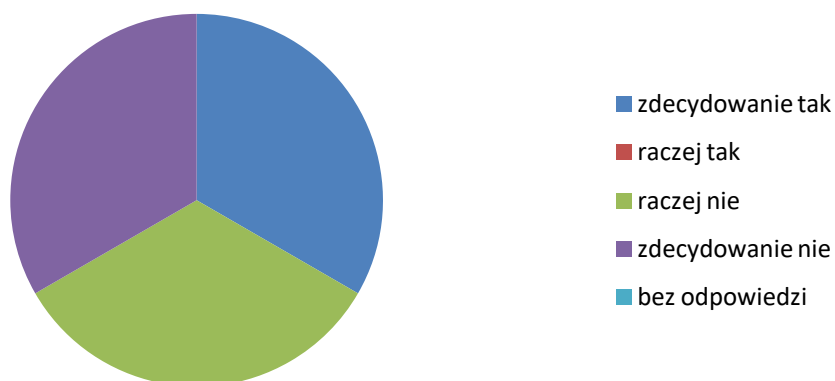
**Wykres 18.**  
**Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni było odpowiednie i wystarczające?**



Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni było odpowiednie i wystarczające.



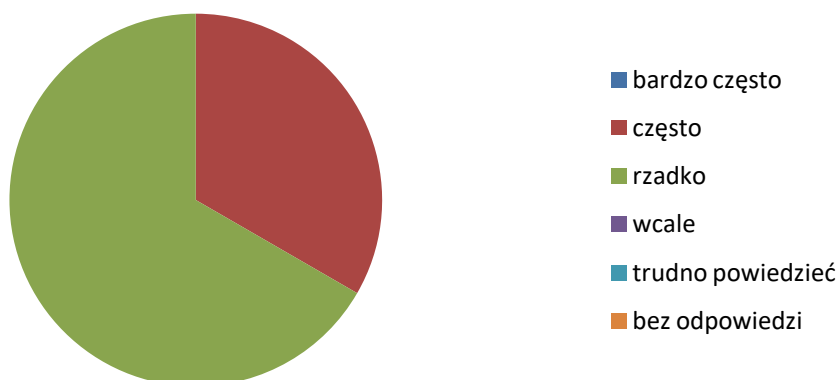
**Wykres 19.**  
**Czy korzystał Pan/Pani z pomocy Uczelni w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy?**



Niejednoznaczne odpowiedzi udzielone przez absolwentów architektury wnętrz mogą być sygnałem do rozszerzenia ścieżki pomocy Uczelni w planowaniu kariery studentów i ich wejściu na rynek pracy.

Respondenci zostali poproszeni również o odpowiedź na 3 pytania z możliwością wyboru jednej opcji odpowiedzi. Odpowiedzi zostały przedstawione na poniższych wykresach:

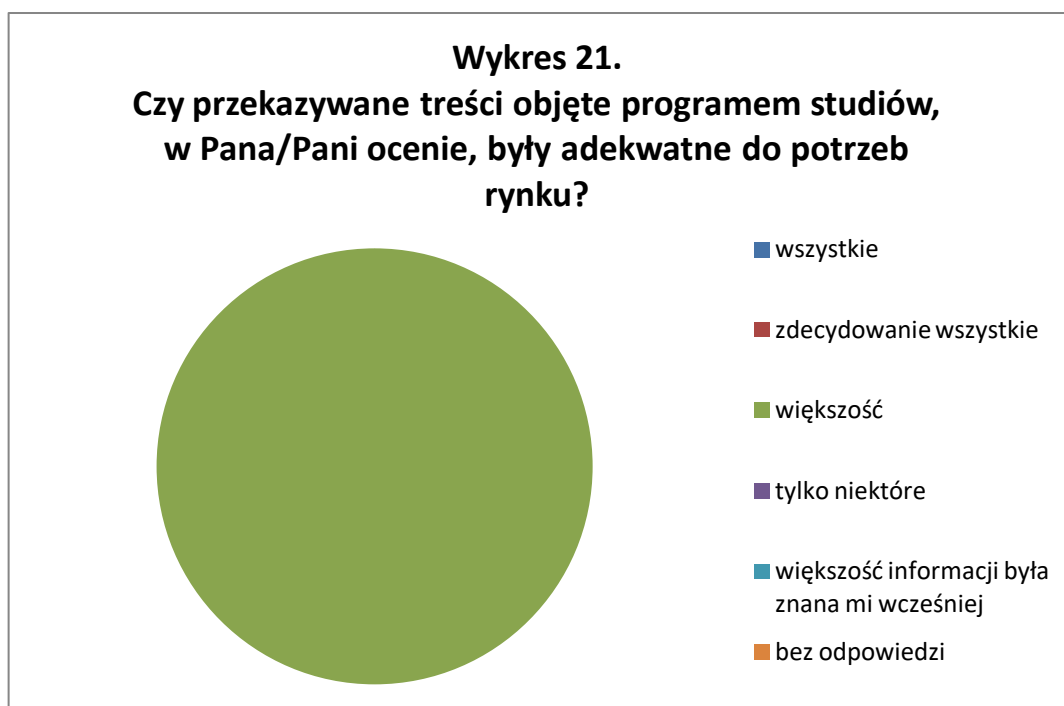
**Wykres 20.**  
**Czy według Pana/Pani przekazywane treści w ramach różnych przedmiotów powtarzały się?**



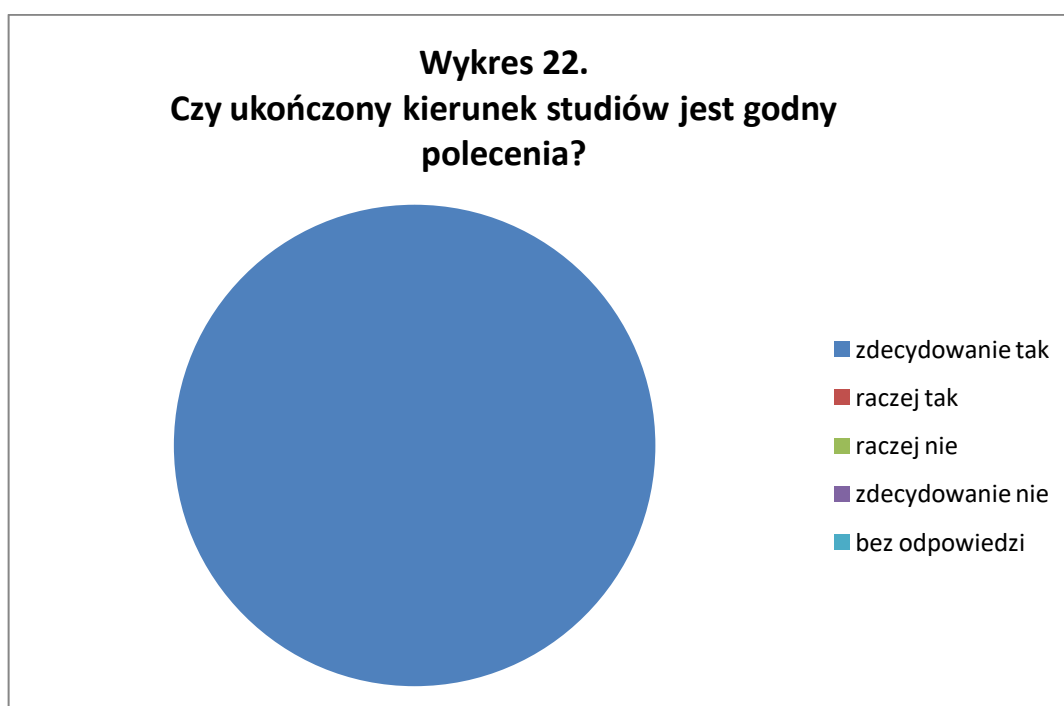
Analizując wyniki zauważamy, że przekazywane treści w ramach różnych przedmiotów rzadko się powtarzały.







Warto monitorować ten aspekt, aby w razie potrzeby móc natychmiast wprowadzić zmiany, celem reagowania na potrzeby zmieniającego się rynku pracy.



Na przedstawionym powyżej wykresie widzimy, że absolwenci kierunku architektura wnętrz chętnie poleca ukończony przez siebie kierunek studiów innym.

W ankiecie absolwenta oceniającej program kształcenia oraz organizację studiów pojawiły się również pytania otwarte. Z udzielonych odpowiedzi wynika, że:

- przedmiot projektowanie architektury wnętrz powinien być realizowany w większym wymiarze godzinowym,
- nie wskazano przedmiotu, który powinien być realizowany w mniejszym wymiarze godzinowym,
- z punktu widzenia pracy zawodowej najistotniejsze są takie moduły (przedmioty) kształcenia, jak: design, projektowanie architektury wnętrz, ergonomia, budownictwo ogólne,
- z punktu widzenia pracy zawodowej należałoby zmodyfikować takie moduły (przedmioty) kształcenia, jak: nowości rynkowe, rysunek, malarstwo,
- ze studiowania architektury wnętrz drugiego stopnia wynikają takie korzyści, jak: uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do zaistnienia na rynku pracy.

## Podsumowanie

Analiza wyników badania oceny absolwentów na temat oceny programu kształcenia oraz organizacji studiów na kierunku architektura wnętrz na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach dobrą ocenę zarówno w zakresie programu studiów, jak i warunków studiowania. Pojawiające się w małej liczbie, ale jednak wyniki negatywne lub chociażby dostateczne wskazują na konieczność wdrożenia działań naprawczych, mające na celu wyeliminowanie niedociągnięć i nieprawidłowości.





ul .Rolna 43, 40-555 Katowice  
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34  
(+48) 603 09 99 98



[www.wst.pl](http://www.wst.pl)  
[wst@wst.com.pl](mailto:wst@wst.com.pl)



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice  
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34  
(+48) 603 09 99 98



[www.wst.pl](http://www.wst.pl)  
[wst@wst.com.pl](mailto:wst@wst.com.pl)