

**ANKIETA ABSOLWENTA OCENIAJĄCA PROGRAM KSZTAŁCENIA ORAZ
ORGANIZACJĘ KSZTAŁCENIA**

KIERUNEK: ARCHITEKTURA WNETRZ

DATA ZŁOŻENIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO: 2020 ROK



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl

Analiza ankiet absolwentów oceniających program kształcenia oraz organizację kształcenia na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych na kierunku architektura wnętrz studiów niestacjonarnych drugiego stopnia

1. Informacje ogólne

Plan ankietyzacji przewidywał badanie opinii absolwentów na temat programu kształcenia oraz organizacji kształcenia na kierunku architektura wnętrz.

2. Metodologia:

Techniki i narzędzia badawcze: badania ankietowe.

Zastosowana na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych ankieta miała charakter anonimowy.

Kwestionariusz ankiety zawiera:

Pytania zamknięte podzielone na 2 grupy główne:

Pierwsza grupa, na którą składało się 11 pytań, dotyczyła oceny programu studiów:

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wyboru kierunku studiów?
2. Czy program kształcenia spełnił oczekiwania?
3. Czy program kształcenia pozwolił uzyskać wiedzę teoretyczną?
4. Czy program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne?
5. Czy program studiów umożliwił nabycie kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?
6. Czy wiedza i kompetencje kadry dydaktycznej spełniły oczekiwania?
7. Czy poziom nauczania języka obcego był wystarczający?
8. Czy liczba zajęć praktycznych była wystarczająca?
9. Czy liczba praktyk zawodowych w programie studiów była wystarczająca?
10. Czy metody kształcenia spełniły oczekiwania?
11. Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był właściwy i wystarczający?



Druga grupa pytań, na którą składało się 9 pytań, dotyczyła oceny warunków studiowania:

1. Czy praca i obsługa dziekanatu była wystarczająca?
2. Czy infrastruktura dydaktyczna była odpowiednia i wystarczająca?
3. Czy baza biblioteczna była odpowiednia i wystarczająca?
4. Czy baza socjalna Uczelni była odpowiednia i wystarczająca?
5. Czy w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych?
6. Czy miał Pan/Pani możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych/konkursach organizowanych w ramach Uczelni?
7. Czy opieka Samorządu Studenckiego była odpowiednia i wystarczająca?
8. Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni było odpowiednie i wystarczające?
9. Czy miał Pan/Pani możliwość kontaktu na studiach z pracodawcami?

5 pytań otwartych:

1. Które moduły kształcenia (przedmioty) są najistotniejsze z punktu widzenia pracy zawodowej?
2. Które moduły kształcenia (przedmioty) należałoby zmodyfikować z punktu widzenia pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy?
3. Prosimy o wymienienie mocnych stron ukończonych studiów.
4. Prosimy o wymienienie słabych stron ukończonych studiów.
5. Czy ma Pan/Pani jakieś sugestie dotyczące zmian w programie studiów?

Oceny respondenci dokonywali w skali od 1 do 5, przy czym:

- 5 – zdecydowanie tak,
- 4 – raczej tak,
- 3 – raczej nie,
- 2 – zdecydowanie nie,
- 1 – nie mam zdania/nie wiem.

Respondenci odpowiadali również na 3 pytania zamknięte z możliwością wyboru jednej odpowiedzi:



1. Czy według Pana/Pani przekazywane treści w ramach różnych przedmiotów powtarzały się?

Do wyboru była jedna odpowiedź:

bardzo często,
często,
rzadko,
wcale,
trudno powiedzieć

2. Czy przekazywane treści objęte programem studiów, w Pani/Pana ocenie, były adekwatne do potrzeb rynku?

Do wyboru była jedna odpowiedź:

wszystkie,
zdecydowanie wszystkie,
większość,
tylko niektóre,
większość informacji była znana mi wcześniej

3. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?

Do wyboru była jedna odpowiedź:

zdecydowanie tak,
raczej tak,
raczej nie,
zdecydowanie nie

Załącznikiem niniejszej analizy jest kwestionariusz ankiety.

Druki ankiety były przygotowane na podstawie Zarządzenia Rektora nr 277/WST/2021.

3. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią absolwentów kierunku architektura wnętrz na temat programu kształcenia oraz organizacji studiów na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Oceny dokonywali absolwenci, którzy złożyli egzamin



dyplomowy w 2020 roku. Dane te są niezbędne do ustawicznego podnoszenia jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona została za pośrednictwem pracowników dziekanatu Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Ankieta absolwentów oceniająca program kształcenia oraz organizację studiów została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora WST w Katowicach. Wypełnione kwestionariusze studenci następnie wrzucali do specjalnie przygotowanego pudełka, odpowiednio oklejonego, z otworem, tak aby kwestionariuszy nie można było ponownie wyciągnąć. Zamknięte pudełko przekazano drogą służbową do zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, odpowiedzialnego za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

5. Opracowanie wyników

Ankiety przygotowano w celu zbadania opinii absolwentów kierunku architektura wnętrz na temat programu kształcenia oraz organizacji studiów.

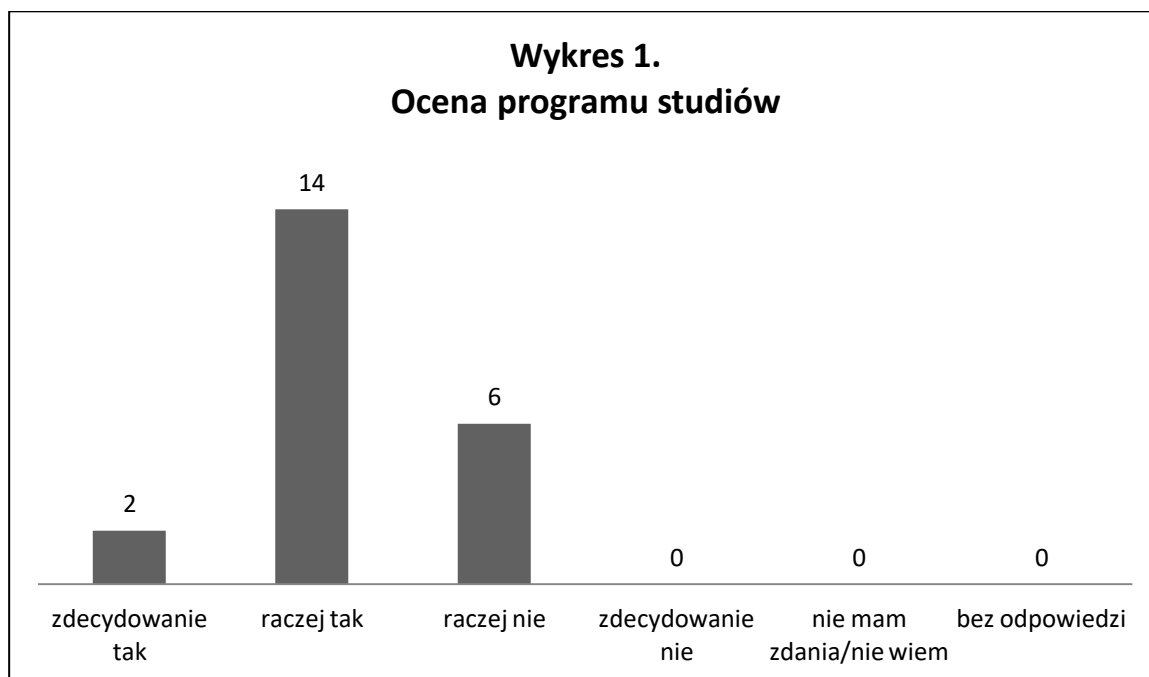
Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny programu kształcenia oraz organizacji studiów

Badana Jednostka	Planowana liczba wypełnionych ankiet	Liczba rzeczywista wypełnionych ankiet	% wypełnionych i zwróconych ankiet
Wydział Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych, kierunek: architektura wnętrz	19	2	10%

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, iż liczba zwróconych ankiet jest niezadowalająca.



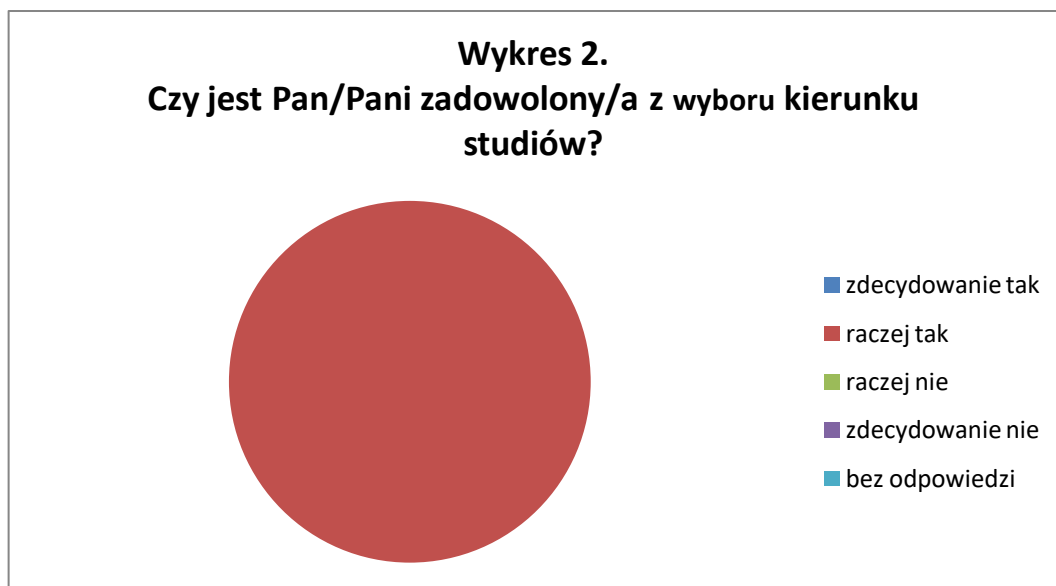
W ramach ankiety oceniającej program kształcenia oraz organizacji studiów absolwenci zostali poproszeni o ocenę programu studiów. Ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:



Analizując powyższe dane można zauważyć, że absolwenci dobrze ocenili program studiów architektura wnętrz.

Ocena programu studiów nastąpiła na podstawie 11 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:





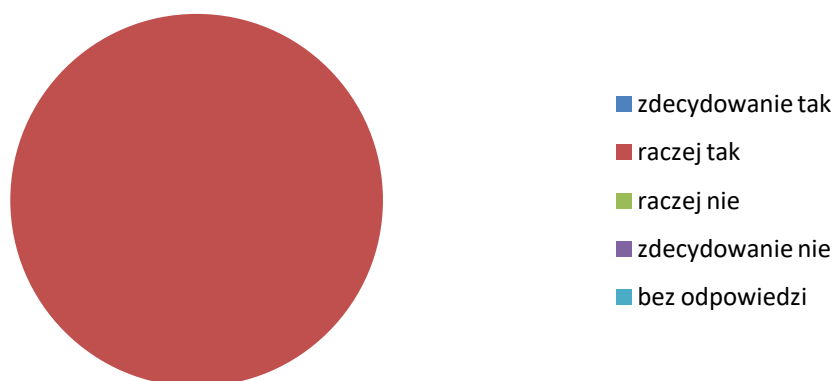
Analizując wyniki można zauważyć, że absolwenci architektury wnętrz są zadowoleni z wyboru kierunku studiów.



Program kształcenia został dobrze oceniony.

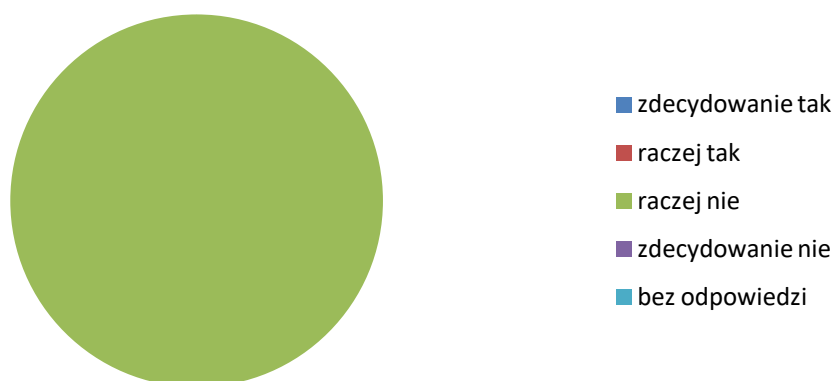


Wykres 4.
Czy program kształcenia pozwolił uzyskać wiedzę teoretyczną?



Program kształcenia pozwolił studentom uzyskać wiedzę teoretyczną niezbędną w przyszłej bądź obecnej pracy zawodowej, jednak warto mieć nieustannie na uwadze opinie absolwentów na ten temat, aby wprowadzić zmiany celem uzyskania lepszych wyników.

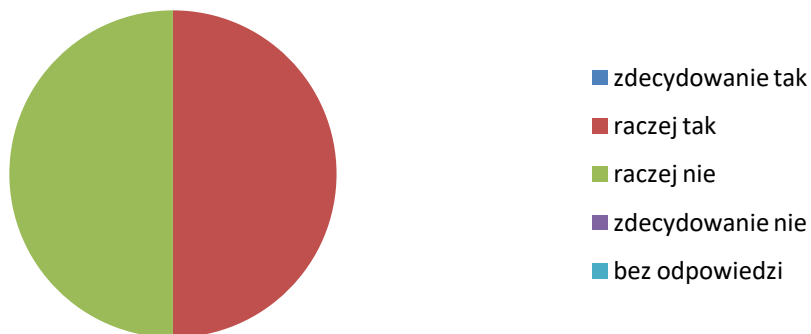
Wykres 5.
Czy program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne?



Jak możemy zauważyć, należy wprowadzić zmiany do programu studiów, aby umożliwić studentom nabycie umiejętności praktycznych.

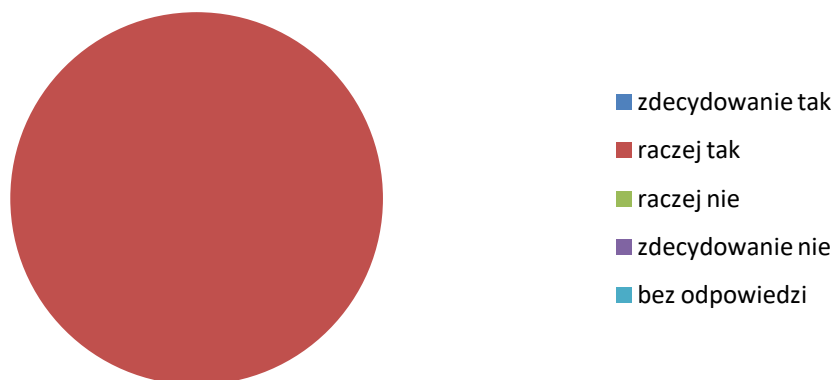


Wykres 6.
Czy program studiów umożliwił nabycie kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?



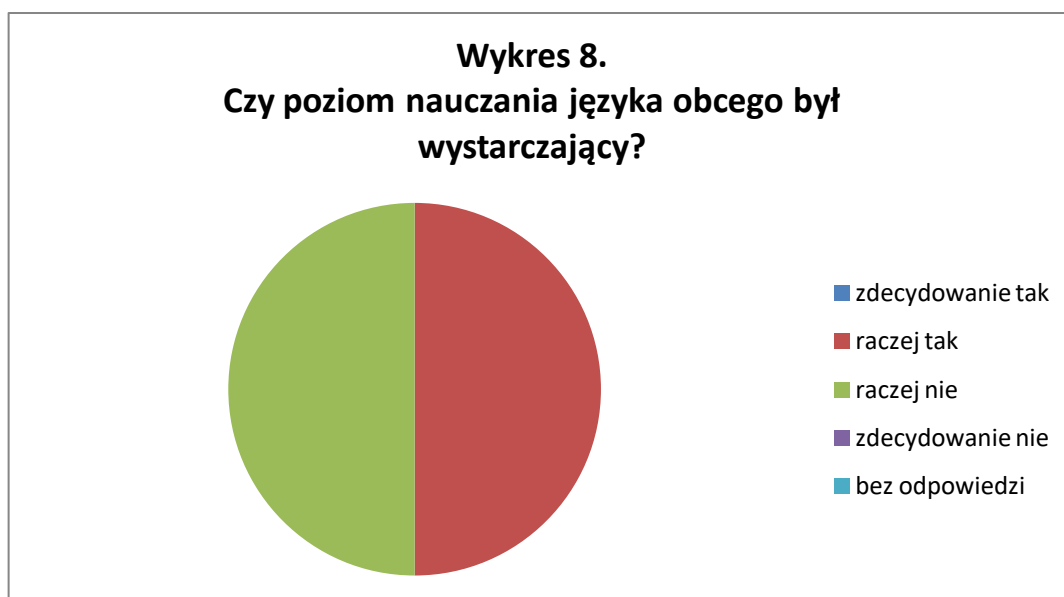
Program studiów wymaga również monitorowania pod kątem umożliwienia studentom nabycia kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej bądź obecnej pracy zawodowej.

Wykres 7.
Czy wiedza i kompetencje kadry dydaktycznej spełniły oczekiwania?

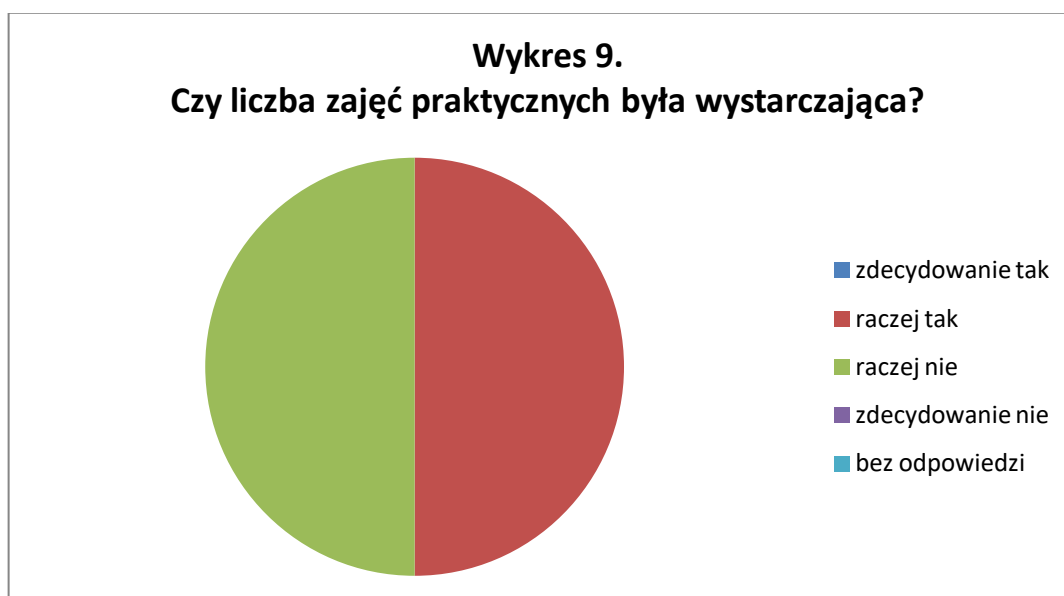


Wiedza i kompetencje kadry dydaktycznej spełniły oczekiwania, jednak jest to element, który można poprawić.





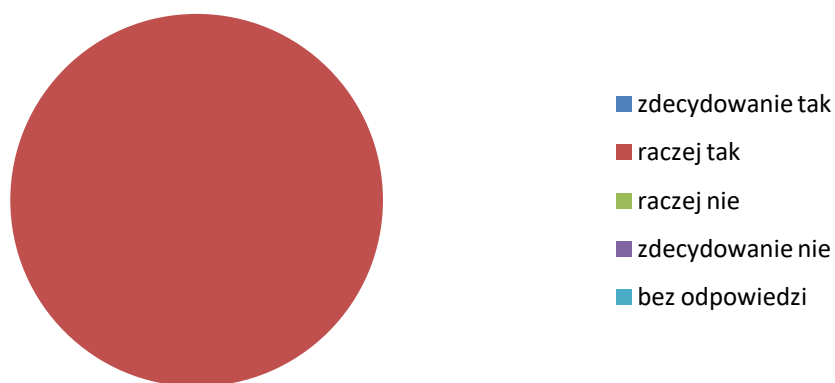
Udzielone odpowiedzi wskazują na konieczność monitorowania zajęć z języka obcego na kierunku architektura wnętrz.



Należy zastanowić się nad zwiększeniem liczby zajęć praktycznych.

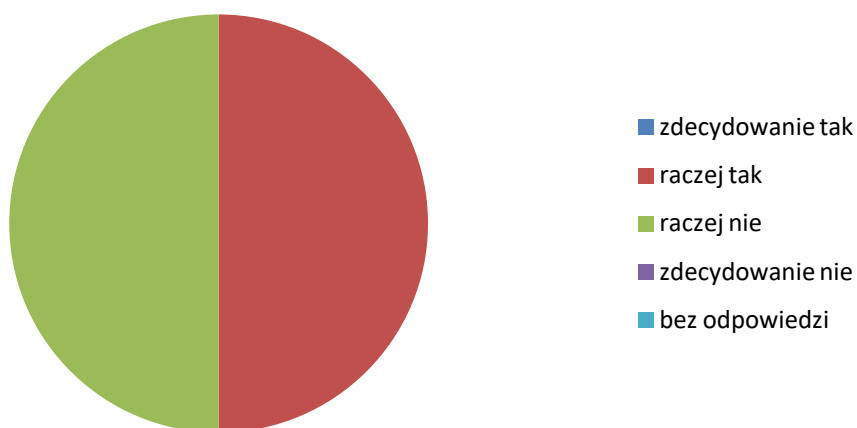


Wykres 10.
**Czy liczba praktyk zawodowych w programie studiów
była wystarczająca?**



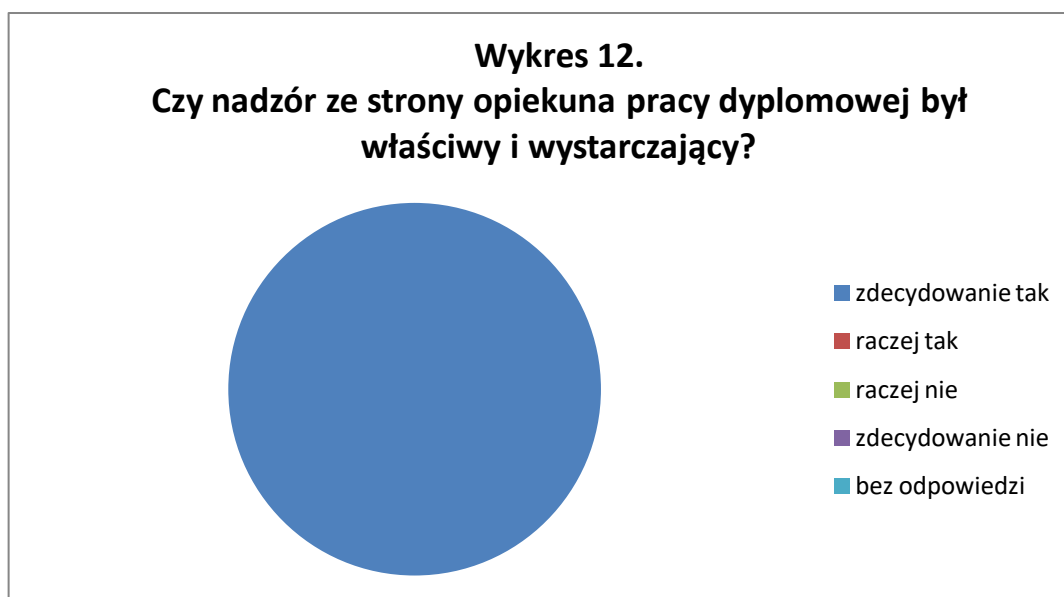
Liczba praktyk zawodowych zawarta w programie studiów była wystarczająca.

Wykres 11.
Czy metody kształcenia spełniły oczekiwania?



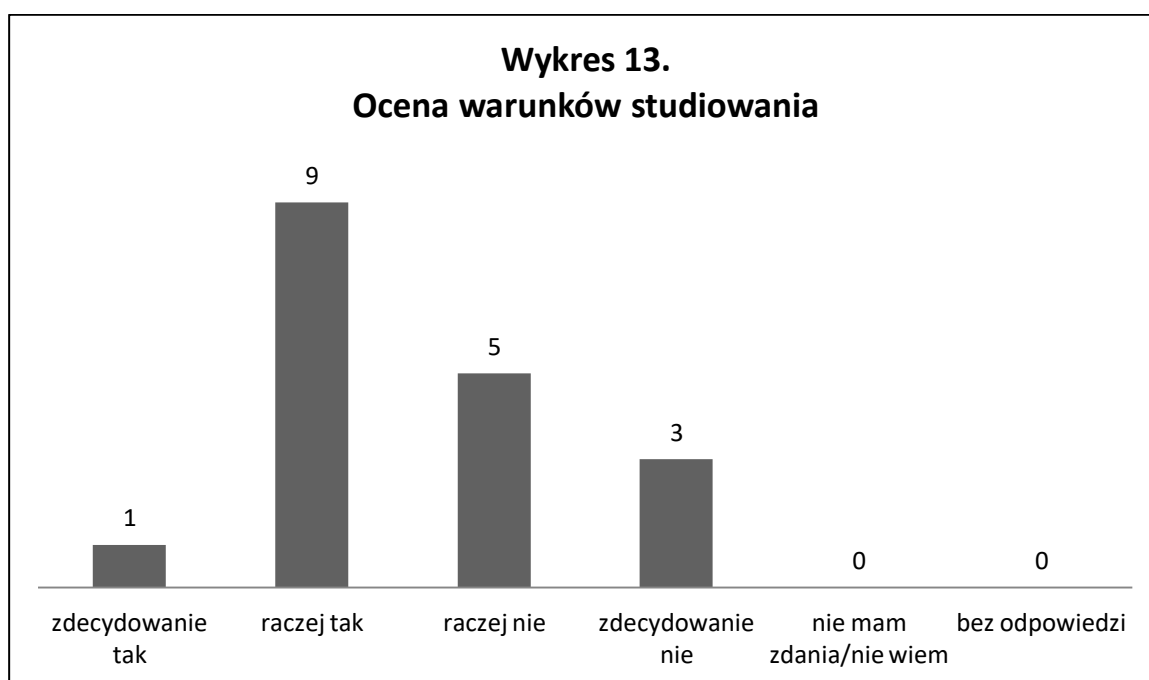
Metody kształcenia wymagają monitorowania celem wprowadzenia zmian, które spełnią oczekiwania studentów.





Nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej został bardzo dobrze oceniony.

W ramach ankiety oceniającej program kształcenia oraz organizacji studiów absolwenci zostali poproszeni także o ocenę warunków studiowania. Ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:

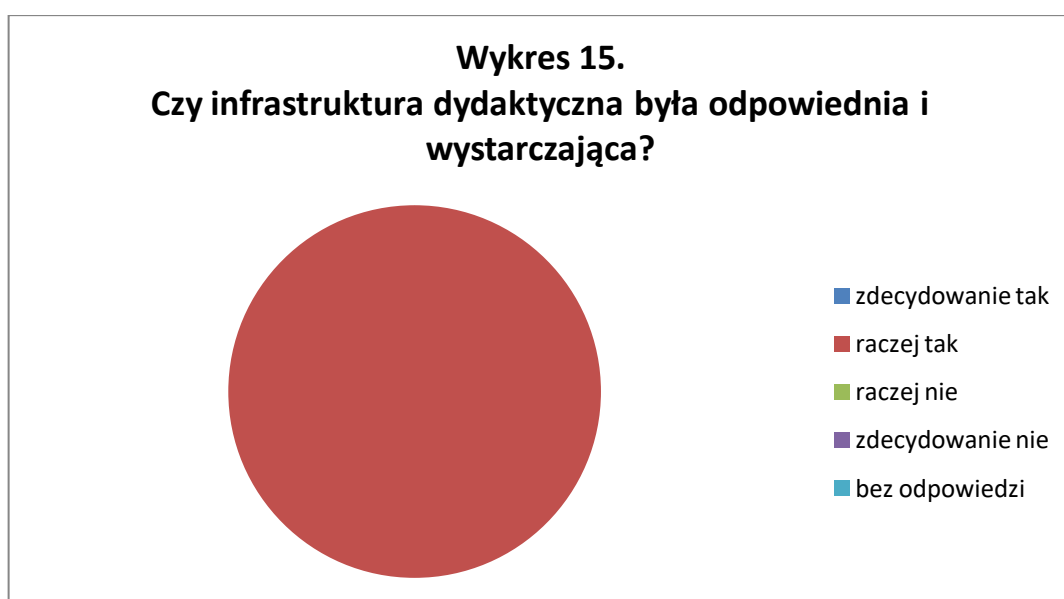


Analizując powyższe dane można zauważyć, że absolwenci dobrze ocenili warunki studiowania na kierunku architektura wnętrz.

Ocena programu studiów nastąpiła na podstawie 9 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:



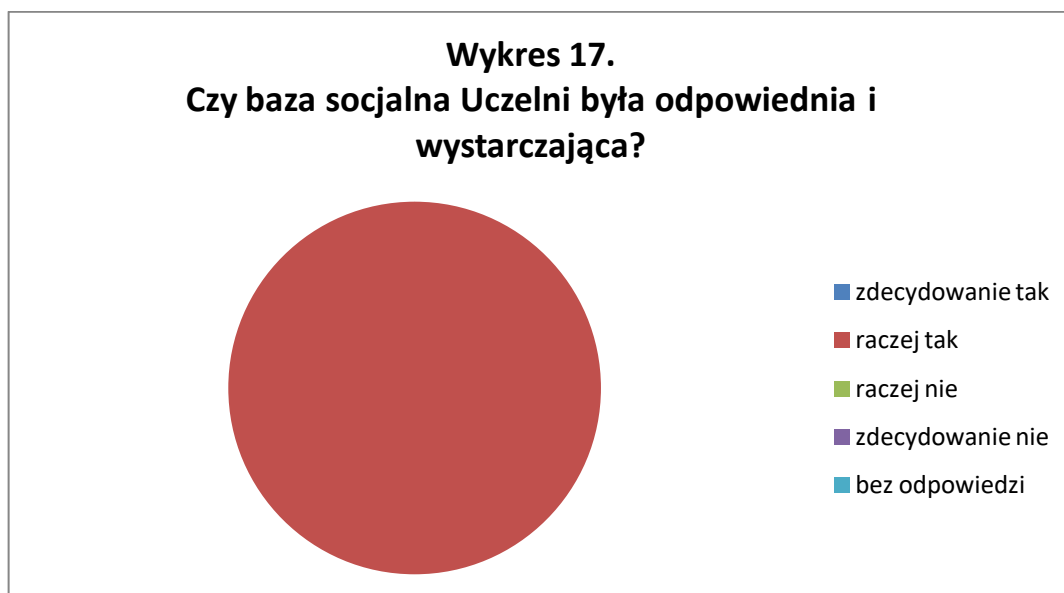
Praca i obsługa dziekanatu została dobrze oceniona.



Ponownie wystawiono dobrą ocenę, tym razem absolwenci ocenili w taki sposób infrastrukturę dydaktyczną.



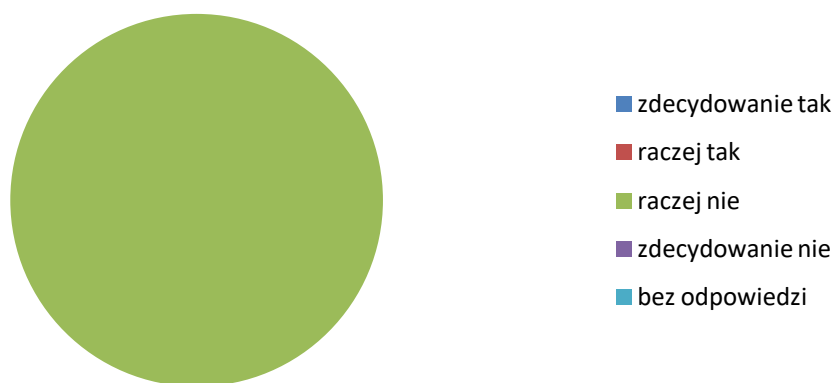
Baza biblioteczna była odpowiednia i wystarczająca.



Bazie socjalnej na Uczelni również wystawiono dobrą ocenę.



Wykres 18.
Czy w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych?



Warto zwiększyć możliwości udziału studentów architektury wewnątrz w programach wymiany i praktykach zagranicznych.

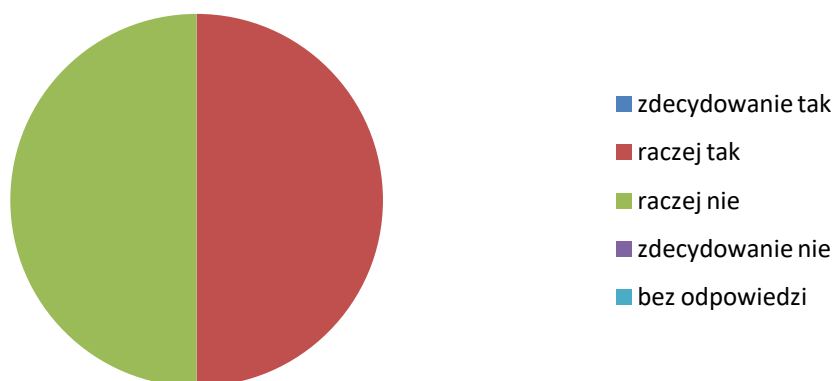
Wykres 19.
Czy miał Pan/Pani możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych/konkursach organizowanych w ramach Uczelni?



Warto także zwiększyć możliwości uczestnictwa studentów architektury wewnątrz w badaniach naukowych/konkursach organizowanych w ramach Uczelni. Wpłynie to pozytywnie na ich rozwój w ramach danego obszaru, co z pewnością przełoży się na sukces w przyszłej/obecnej pracy zawodowej.

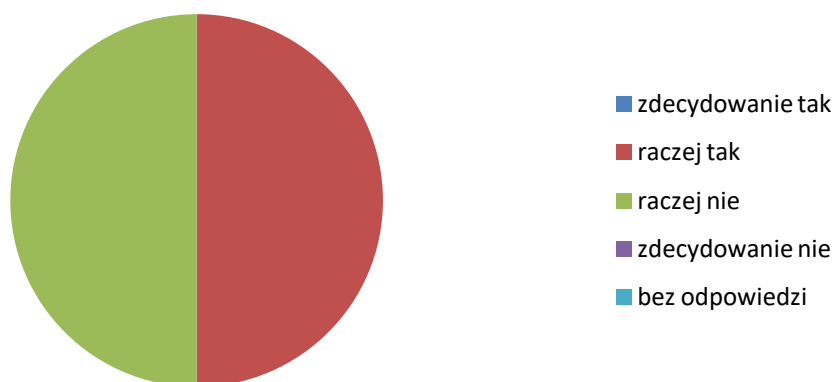


Wykres 20.
Czy opieka Samorządu Studenckiego była odpowiednia i wystarczająca?



Niejednoznaczne odpowiedzi udzielone przez absolwentów architektury wnętrz mogą być sygnałem do udoskonalenia kontaktu na linii Samorząd Studencki – studenci.

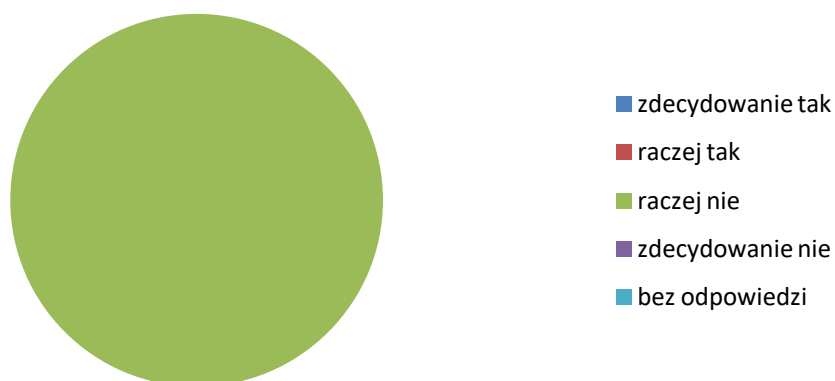
Wykres 21.
Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni było odpowiednie i wystarczające?



Analizując wyniki zauważamy, że warto przyrzeć się stronie internetowej, aby stała się ona przyjazna studentowi.



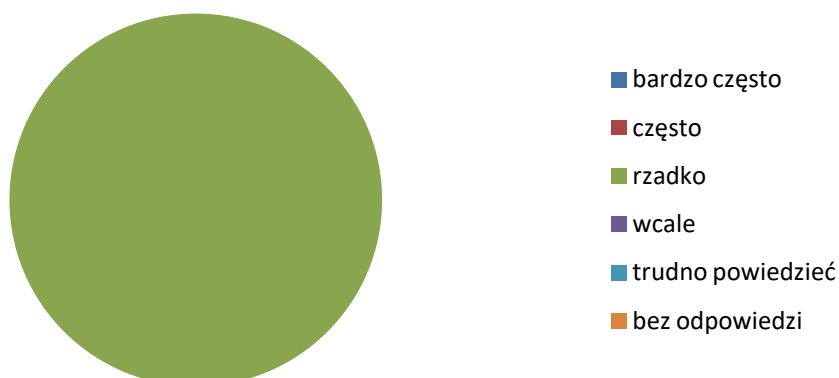
Wykres 22.
Czy miał Pan/Pani możliwość kontaktu na studiach z pracodawcami?



Kontakt studenta z pracodawcami może stać się doskonałym otwarciem kariery zawodowej, dlatego należy zwiększyć możliwości w tym zakresie.

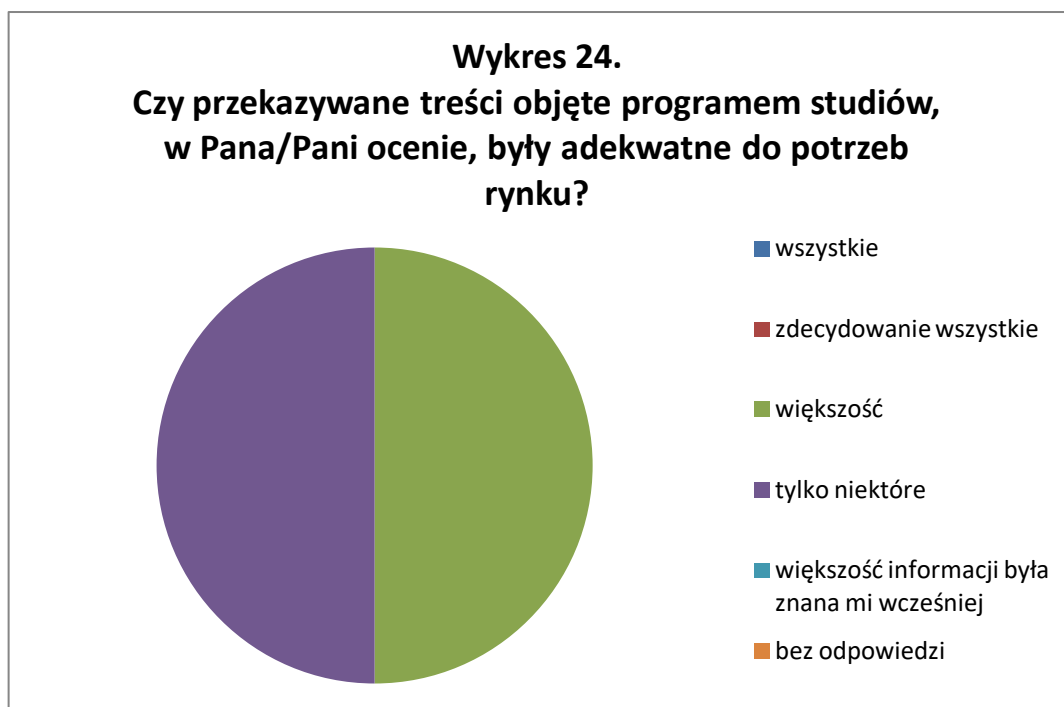
Respondenci zostali poproszeni również o odpowiedź na 3 pytania z możliwością wyboru jednej opcji odpowiedzi. Odpowiedzi zostały przedstawione na poniższych wykresach:

Wykres 23.
Czy według Pana/Pani przekazywane treści w ramach różnych przedmiotów powtarzały się?

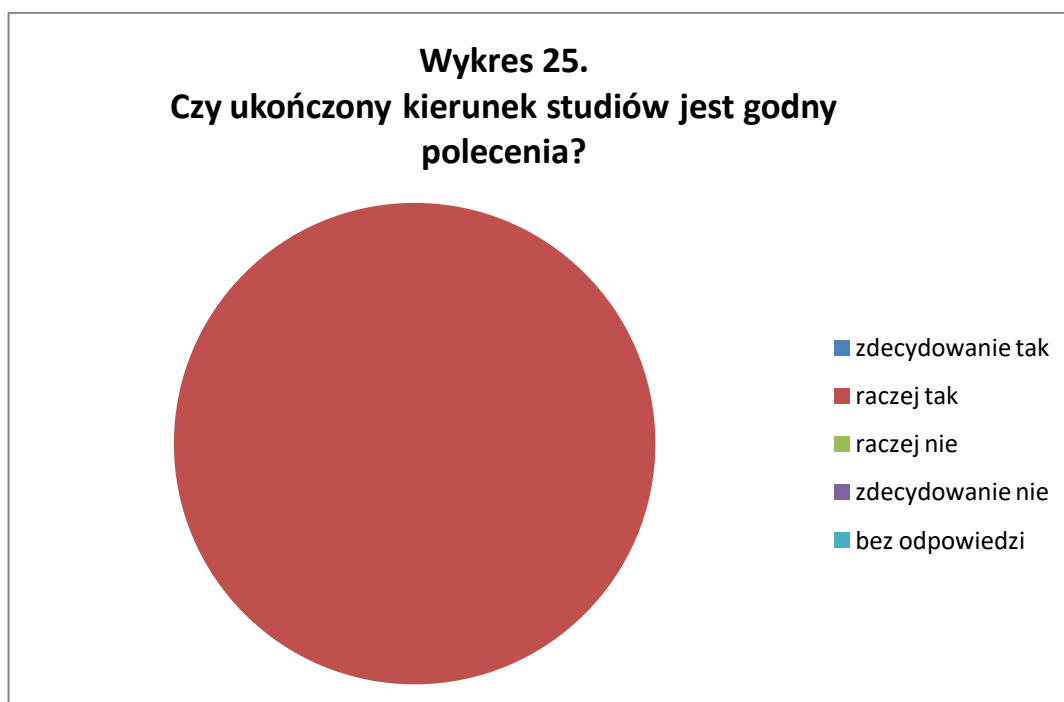


Analizując wyniki zauważamy, że przekazywane treści w ramach różnych przedmiotów rzadko się powtarzały.





Warto monitorować ten aspekt, aby w razie potrzeby móc natychmiast wprowadzić zmiany, celem reagowania na potrzeby zmieniającego się rynku pracy.



Na przedstawionym powyżej wykresie widzimy, że absolwenci kierunku architektura wnętrz polecać ukończony przez siebie kierunek studiów innym.

W ankiecie absolwenta oceniającej program kształcenia oraz organizację studiów pojawiły się również pytania otwarte. Z udzielonych odpowiedzi wynika, że:

- z punktu widzenia pracy zawodowej najistotniejsze są takie moduły (przedmioty) kształcenia, jak: zajęcia z użyciem odpowiednich programów komputerowych, ergonomia, zajęcia z prawidłowego przygotowywania dokumentacji technicznej,
- z punktu widzenia pracy zawodowej należałoby zmodyfikować takie moduły (przedmioty) kształcenia, jak: akcent plastyczny we wnętrzu, fotografia,
- w ukończonych studiach absolwenci dostrzegli następujące mocne strony: możliwość pracy w wielu branżach, możliwość założenia własnej działalności gospodarczej,
- w ukończonych studiach absolwenci dostrzegli następujące słabe strony: duża konkurencja na rynku pracy, wysokie opłaty za niezbędne oprogramowanie.

Ankietowani absolwenci zasugerowali także zmiany, które można wprowadzić do programu studiów:

- więcej projektowania praktycznego, a mniej abstrakcyjnego.

Podsumowanie

Analiza wyników badania oceny absolwentów na temat oceny programu kształcenia oraz organizacji studiów na kierunku architektura wnętrz na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach dobrą ocenę zarówno w zakresie programu studiów, jak i warunków studiowania. Pojawiające się wyniki negatywne lub chociażby dostateczne wskazują na konieczność wdrożenia działań naprawczych, mające na celu wyeliminowanie niedociągnięć i nieprawidłowości.





ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl