

**ANKIETA ABSOLWENTA OCENIAJĄCA PROGRAM KSZTAŁCENIA ORAZ
ORGANIZACJĘ KSZTAŁCENIA**

KIERUNEK: ARCHITEKTURA WNETRZ

DATA ZŁOŻENIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO: 2021 ROK



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl

Analiza ankiet absolwentów oceniających program kształcenia oraz organizację kształcenia na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych na kierunku architektura wnętrz studiów niestacjonarnych drugiego stopnia

1. Informacje ogólne

Plan ankietyzacji przewidywał badanie opinii absolwentów na temat programu kształcenia oraz organizacji kształcenia na kierunku architektura wnętrz.

2. Metodologia:

Techniki i narzędzia badawcze: badania ankietowe.

Zastosowana na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych ankieta miała charakter anonimowy.

Kwestionariusz ankiety zawiera:

Pytania zamknięte podzielone na 2 grupy główne:

Pierwsza grupa, na którą składało się 10 pytań, dotyczyła oceny programu studiów:

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wyboru kierunku studiów?
2. Czy program kształcenia spełnił oczekiwania?
3. Czy program kształcenia pozwolił uzyskać wiedzę teoretyczną niezbędną w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?
4. Czy program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?
5. Czy program studiów umożliwił nabycie kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?
6. Czy wiedza i kompetencje kadry dydaktycznej spełniły oczekiwania?
7. Czy poziom nauczania języka obcego był wystarczający?
8. Czy liczba zajęć praktycznych była wystarczająca?
9. Czy liczba praktyk zawodowych w programie studiów była wystarczająca?



10. Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był właściwy i wystarczający?

Druga grupa pytań, na którą składało się 7 pytań, dotyczyła oceny warunków studiowania:

1. Czy praca i obsługa dziekanatu była wystarczająca?
2. Czy infrastruktura dydaktyczna była odpowiednia i wystarczająca?
3. Czy baza biblioteczna była odpowiednia i wystarczająca?
4. Czy baza socjalna Uczelni była odpowiednia i wystarczająca?
5. Czy w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych?
6. Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni było odpowiednie i wystarczające?
7. Czy korzystał Pan/Pani z pomocy Uczelni w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy?

6 pytań otwartych:

1. Czy były jakieś przedmioty, które według Pana/Pani powinny być realizowane w większym wymiarze godzinowym?
2. Czy były jakieś przedmioty, które powinny być realizowane w mniejszym wymiarze godzinowym?
3. Które moduły kształcenia (przedmioty) są najistotniejsze z punktu widzenia pracy zawodowej?
4. Które moduły kształcenia (przedmioty) należałoby zmodyfikować z punktu widzenia pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy?
5. Czy dostrzega Pan/Pani korzyści ze studiowania wybranego kierunku?
6. Inne uwagi i sugestie o studiach.

Oceny respondenci dokonywali w skali od 1 do 5, przy czym:

- 5 – zdecydowanie tak,
- 4 – raczej tak,
- 3 – raczej nie,
- 2 – zdecydowanie nie,
- 1 – nie mam zdania/nie wiem.



Respondenci odpowiadali również na 3 pytania zamknięte z możliwością wyboru jednej odpowiedzi:

1. Czy według Pana/Pani przekazywane treści w ramach różnych przedmiotów powtarzały się?

Do wyboru była jedna odpowiedź:

bardzo często,

często,

rzadko,

wcale,

trudno powiedzieć

2. Czy przekazywane treści objęte programem studiów, w Pani/Pana ocenie, były adekwatne do potrzeb rynku?

Do wyboru była jedna odpowiedź:

wszystkie,

zdecydowanie wszystkie,

większość,

tylko niektóre,

większość informacji była znana mi wcześniej

3. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?

Do wyboru była jedna odpowiedź:

zdecydowanie tak,

raczej tak,

raczej nie,

zdecydowanie nie

Załącznikiem niniejszej analizy jest kwestionariusz ankiety.

Druki ankiety były przygotowane na podstawie Zarządzenia Rektora nr 185/WST/2018.

3. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią absolwentów kierunku architektura wnętrz na temat programu kształcenia oraz organizacji studiów na Wydziale Architektury,



Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Oceny dokonywali absolwenci, który złożyli egzamin dyplomowy w 2021 roku. Dane te są niezbędne do ustawicznego podnoszenia jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona została za pośrednictwem pracowników dziekanatu Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Ankieta absolwentów oceniająca program kształcenia oraz organizację studiów została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora WST w Katowicach. Wypełnione kwestionariusze studenci następnie wrzucali do specjalnie przygotowanego pudełka, odpowiednio oklejonego, z otworem, tak aby kwestionariuszy nie można było ponownie wyciągnąć. Zamknięte pudełko przekazano drogą służbową do zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, odpowiedzialnego za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

5. Opracowanie wyników

Ankiety przygotowano w celu zbadania opinii absolwentów kierunku architektura wnętrz na temat programu kształcenia oraz organizacji studiów.

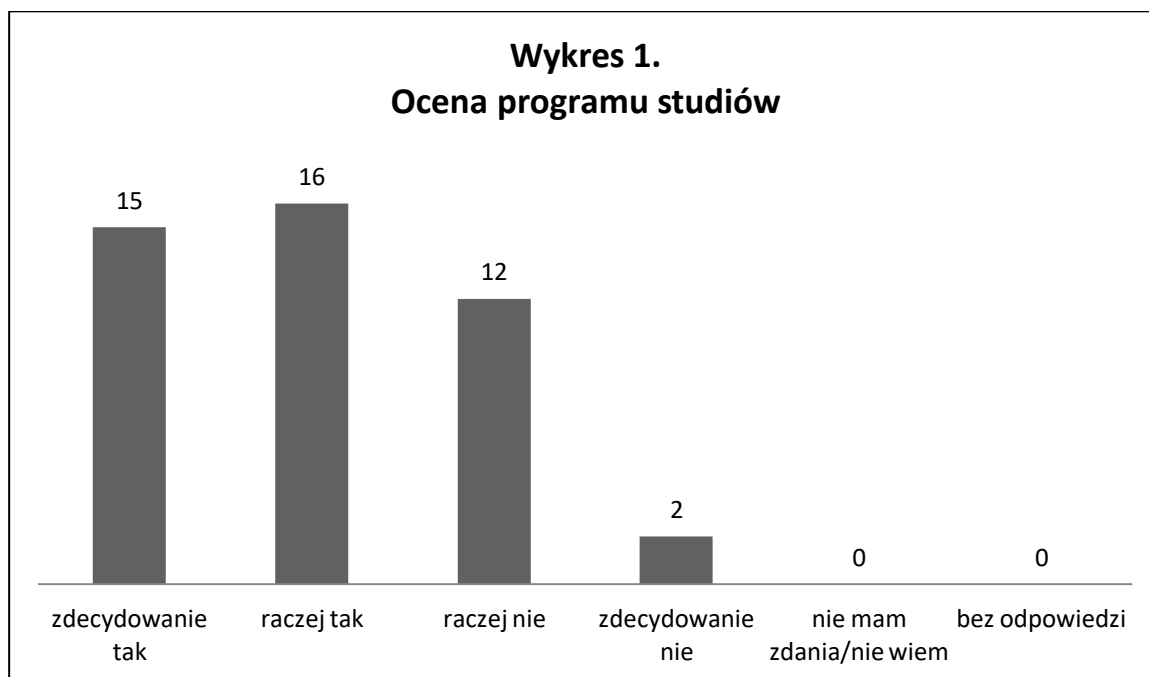
Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny programu kształcenia oraz organizacji studiów

Badana Jednostka	Planowana liczba wypełnionych ankiet	Liczba rzeczywista wypełnionych ankiet	% wypełnionych i zwróconych ankiet
Wydział Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych, kierunek: architektura wnętrz	19	5	26%

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, iż liczba zwróconych ankiet jest niezadowalająca.



W ramach ankiety oceniającej program kształcenia oraz organizacji studiów absolwenci zostali poproszeni o ocenę programu studiów. Ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:

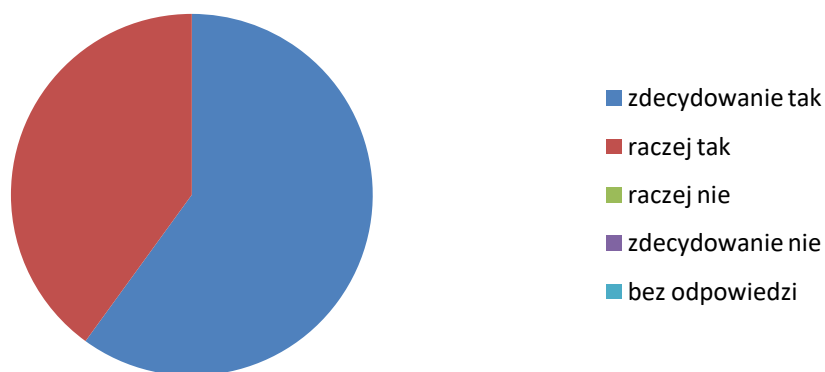


Analizując powyższe dane można zauważyć, że absolwenci wysoko ocenili program studiów architektura wnętrz.

Ocena programu studiów nastąpiła na podstawie 10 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:

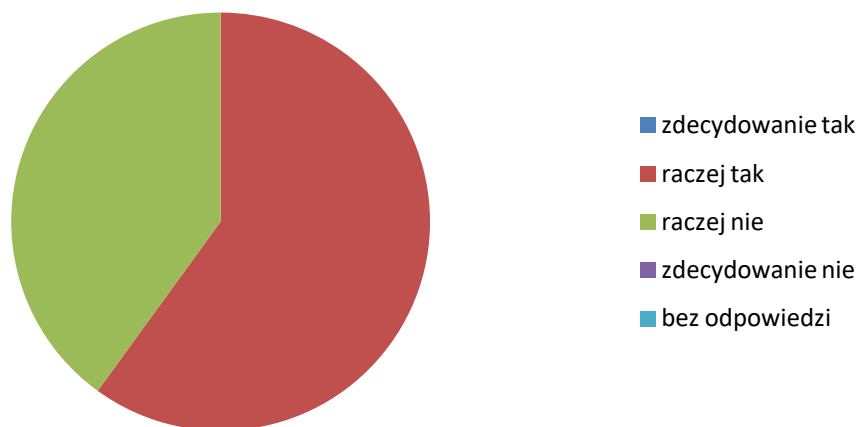


Wykres 2.
Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wyboru kierunku studiów?



Analizując wyniki można zauważyć, że absolwenci architektury wnętrz są zadowoleni z wyboru kierunku studiów.

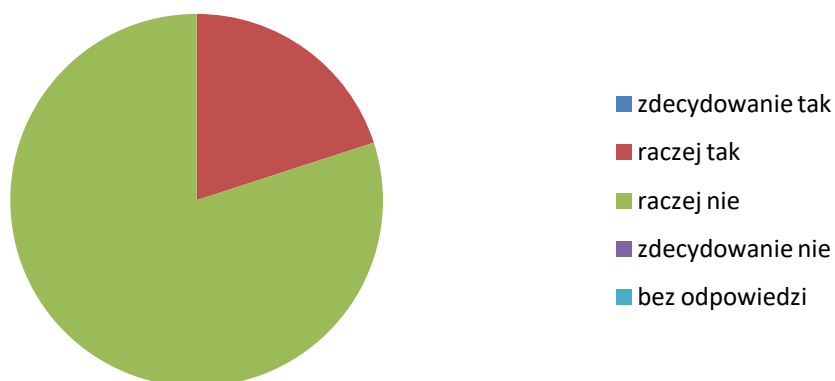
Wykres 3.
Czy program kształcenia spełnił oczekiwania?



60% udzielonych odpowiedzi wskazuje na fakt, że program kształcenia spełnił oczekiwania.

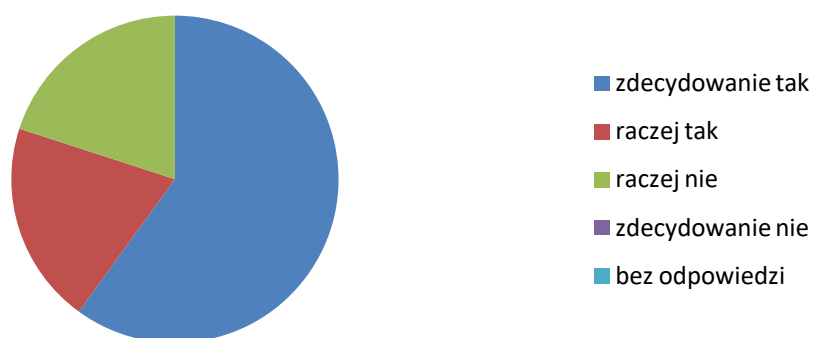


Wykres 4.
Czy program kształcenia pozwolił uzyskać wiedzę teoretyczną niezbędną w przyszłej/obecnej pracy?



Program kształcenia nie pozwolił studentom uzyskać wiedzy teoretycznej niezbędnej w przyszłej bądź obecnej pracy zawodowej. Jest to sygnał do wprowadzenia zmian.

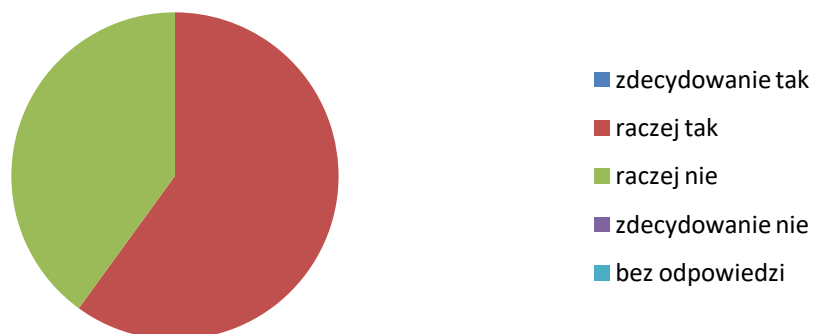
Wykres 5.
Czy program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?



Studenci uzyskali natomiast podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej/obecnej pracy zawodowej.

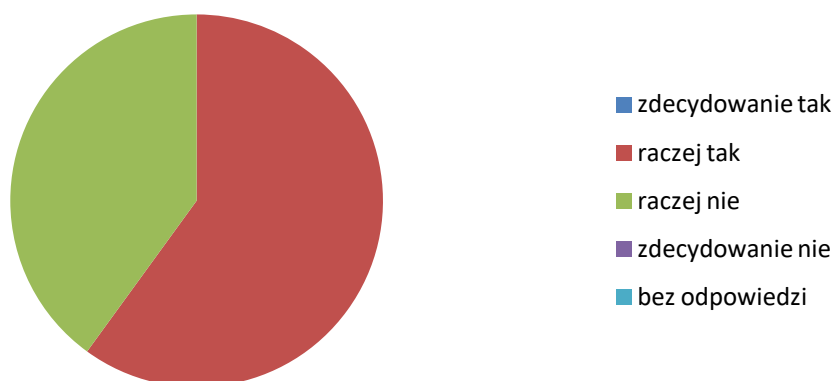


Wykres 6.
Czy program studiów umożliwił nabycie kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej/obecnej pracy zawodowej?



Tym razem możemy zauważyć, że program studiów został stworzony w taki sposób, aby umożliwić studentom nabycie kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej bądź obecnej pracy zawodowej.

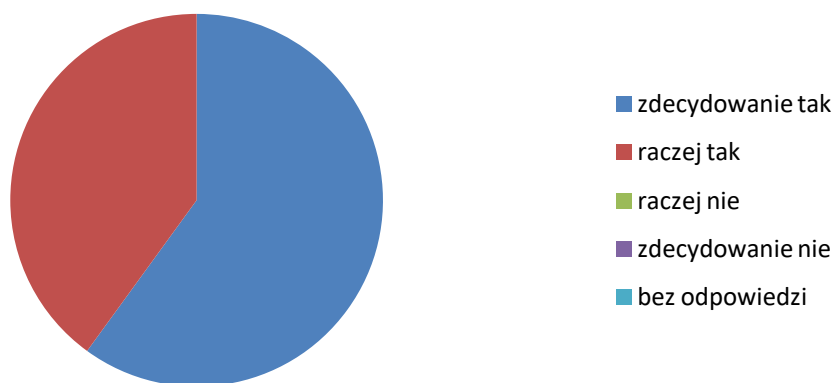
Wykres 7.
Czy wiedza i kompetencje kadry dydaktycznej spełniły oczekiwania?



Wiedza i kompetencje kadry dydaktycznej spełniły oczekiwania, jednak jest to element, który można poprawić.

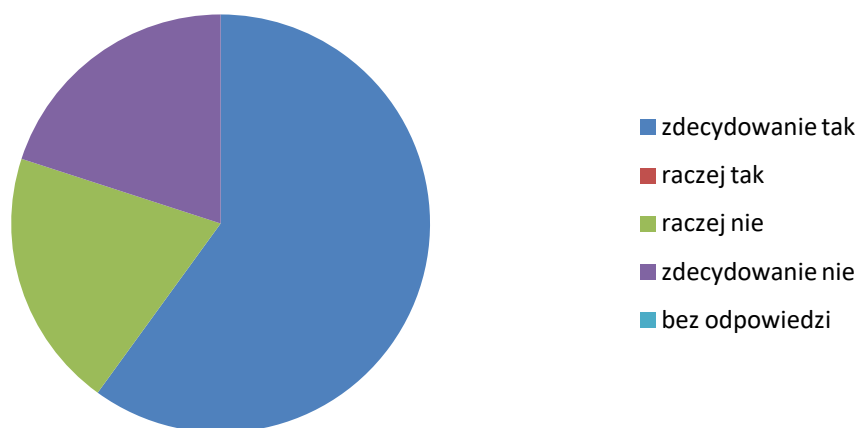


Wykres 8.
Czy poziom nauczania języka obcego był wystarczający?



Poziom nauczania języka obcego był wystarczający.

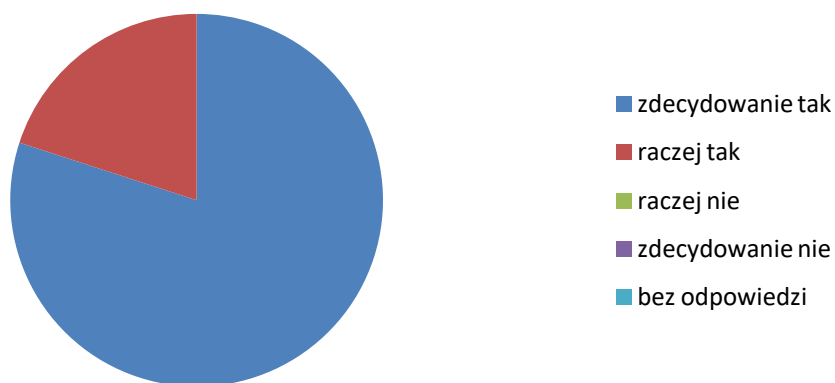
Wykres 9.
Czy liczba zajęć praktycznych była wystarczająca?



Liczba zajęć praktycznych na kierunku architektura wnętrz była wystarczająca.

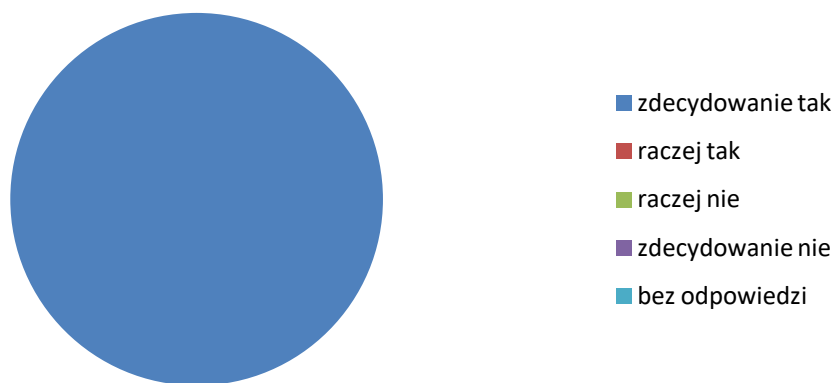


Wykres 10.
**Czy liczba praktyk zawodowych w programie studiów
była wystarczająca?**



Również liczba praktyk zawodowych zawarta w programie studiów była wystarczająca.

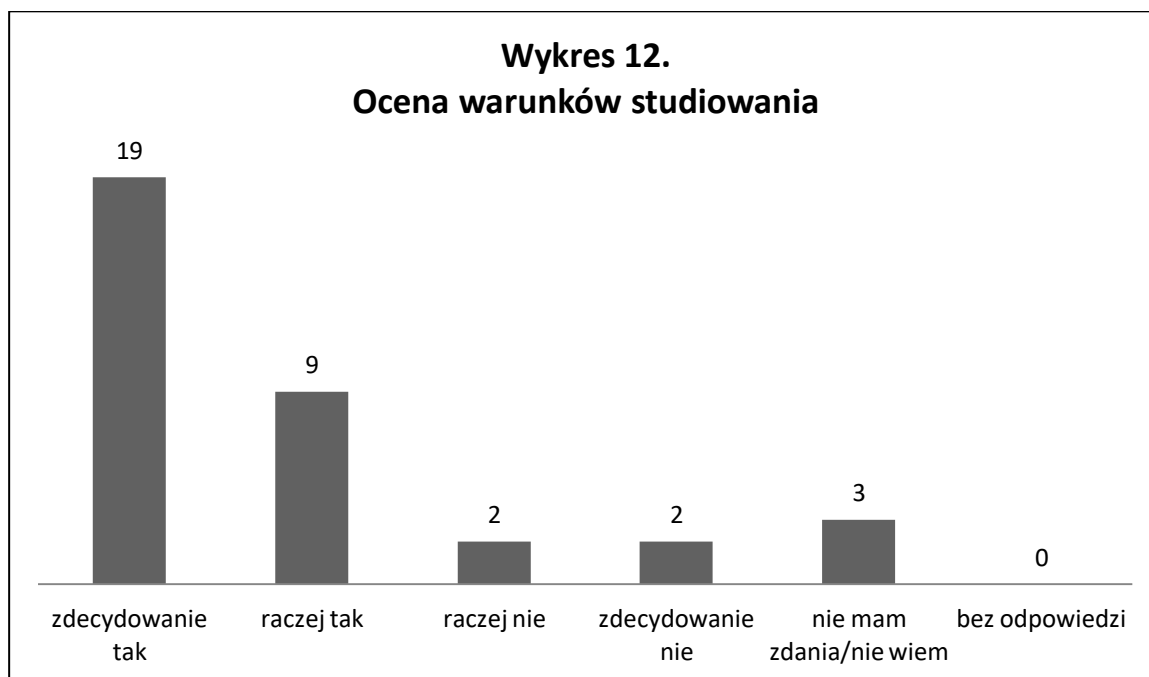
Wykres 11.
**Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był
właściwy i wystarczający?**



100% absolwentów uważa, że nadzór ze strony ich opiekunów pracy dyplomowej był właściwy i wystarczający.



W ramach ankiety oceniającej program kształcenia oraz organizacji studiów absolwenci zostali poproszeni także o ocenę warunków studiowania. Ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:

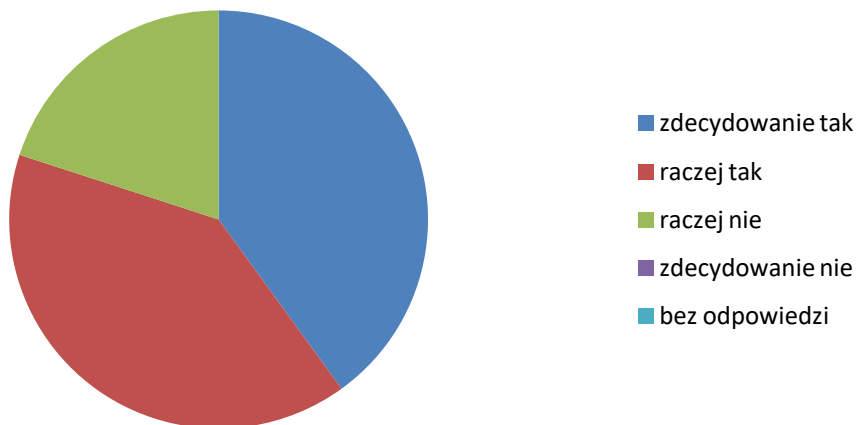


Analizując powyższe dane można zauważyć, że absolwenci bardzo dobrze ocenili warunki studiowania na kierunku architektura wnętrz.

Ocena programu studiów nastąpiła na podstawie 7 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:

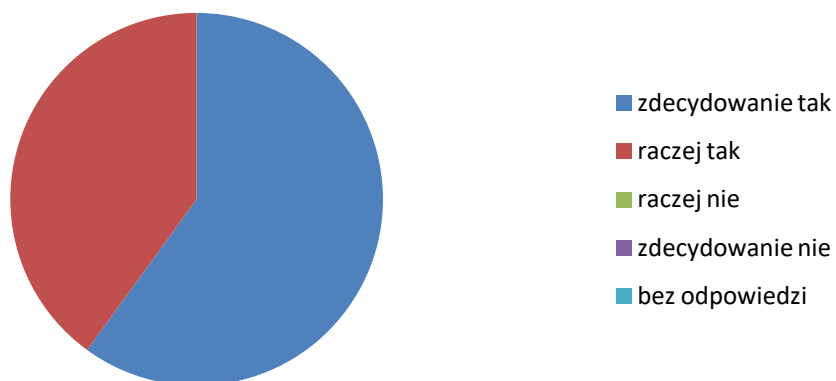


Wykres 13.
Czy praca i obsługa dziekanatu była wystarczająca?



Praca i obsługa dziekanatu była wystarczająca.

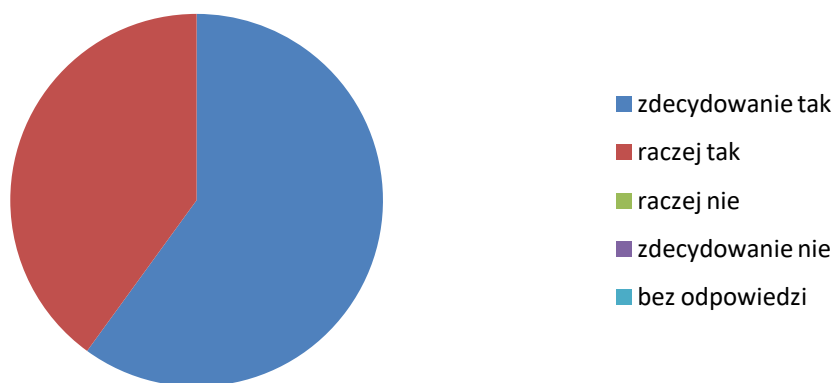
Wykres 14.
Czy infrastruktura dydaktyczna była odpowiednia i wystarczająca?



Respondenci wysoko ocenili infrastrukturę dydaktyczną.

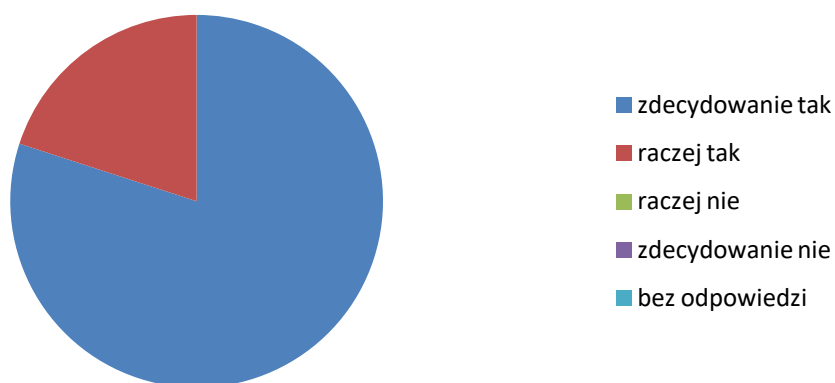


Wykres 15.
Czy baza biblioteczna była odpowiednia i wystarczająca?



Również baza biblioteczna była odpowiednia i wystarczająca.

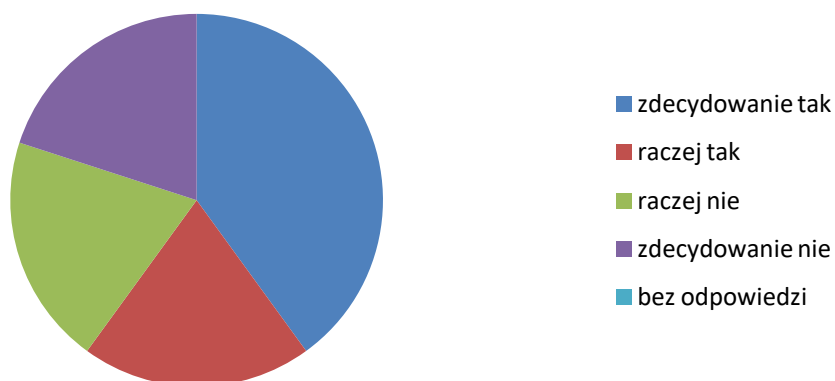
Wykres 16.
Czy baza socjalna Uczelni była odpowiednia i wystarczająca?



Ponownie widzimy wysoką ocenę.

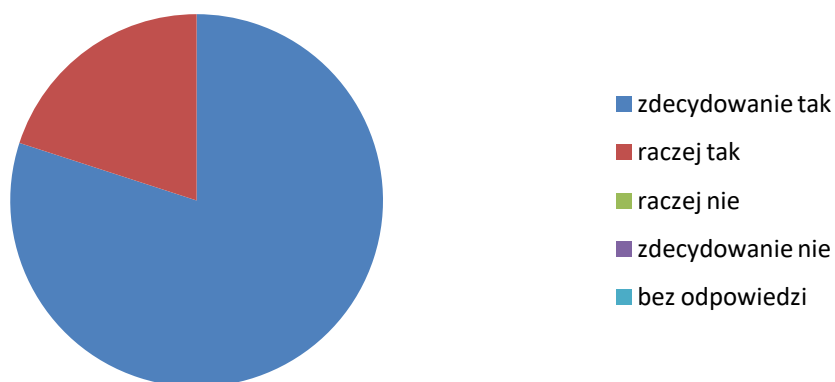


Wykres 17.
Czy w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zawodowych?



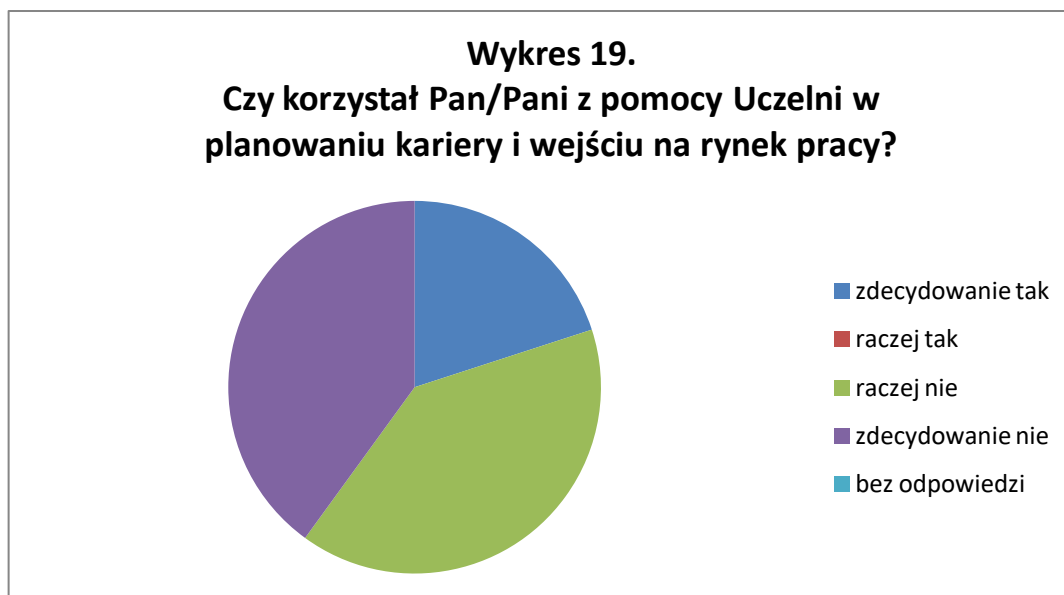
Studenci kierunku architektura wnętrz mieli możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zawodowych, jednak warto zastanowić się nad zwiększeniem możliwości.

Wykres 18.
Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni było odpowiednie i wystarczające?



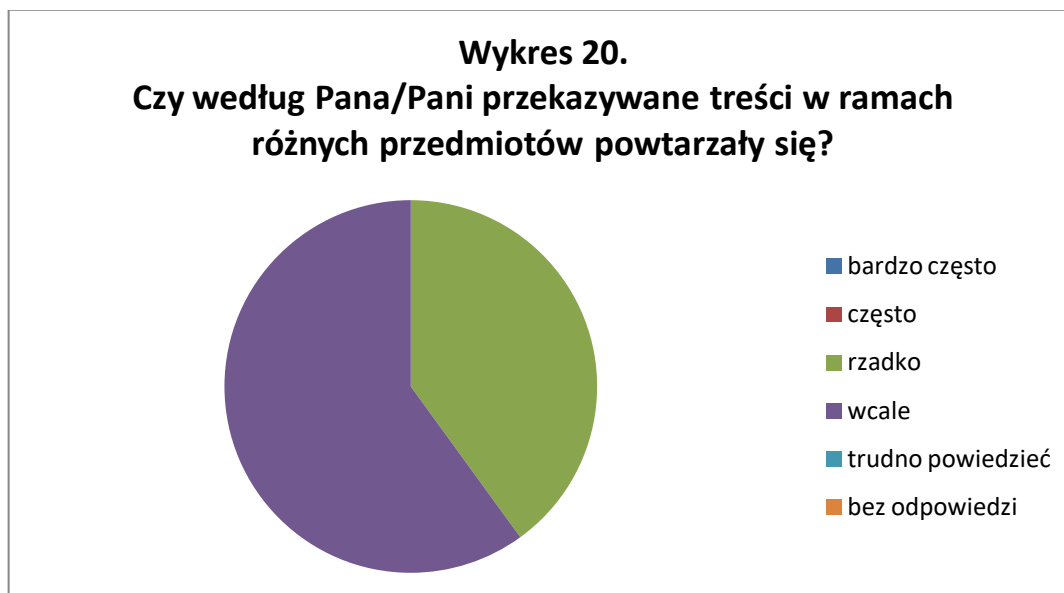
Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni było odpowiednie i wystarczające.





Studenci nie korzystali z pomocy Uczelni w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

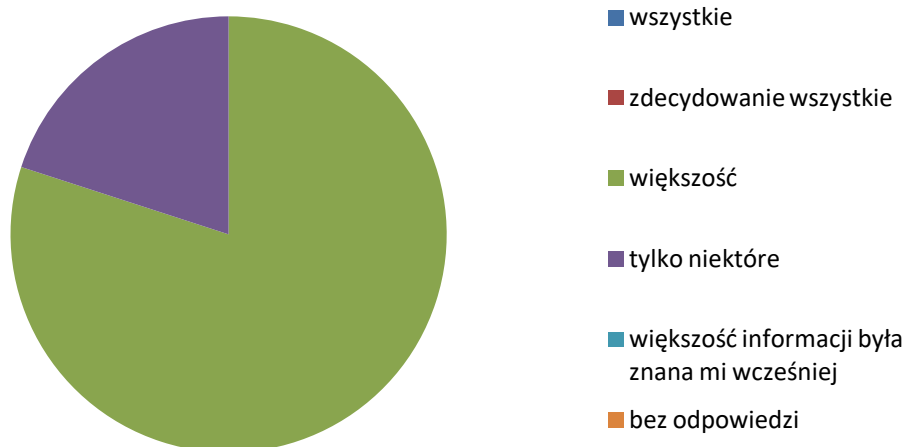
Respondenci zostali poproszeni również o odpowiedź na 3 pytania z możliwością wyboru jednej opcji odpowiedzi. Odpowiedzi zostały przedstawione na poniższych wykresach:



Analizując wyniki zauważamy, że przekazywane treści w ramach różnych przedmiotów powtarzały się rzadko bądź w ogóle.

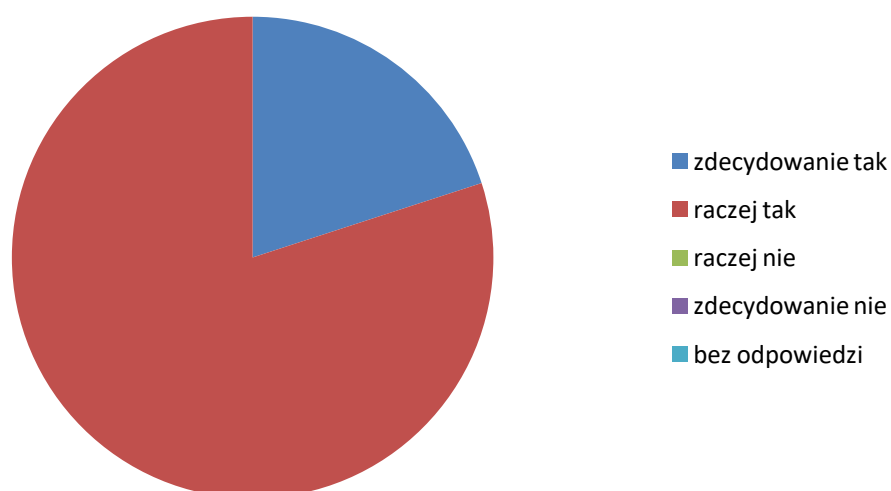


Wykres 21.
**Czy przekazywane treści objęte programem studiów,
w Pana/Pani ocenie, były adekwatne do potrzeb
rynku?**



Większość przekazywanych treści objętych programem studiów, w ocenie absolwentów architektury wnętrz, były adekwatne do potrzeb rynku.

Wykres 22.
**Czy ukończony kierunek studiów jest godny
polecenia?**



Na przedstawionym powyżej wykresie widzimy, że absolwenci kierunku architektura wnętrz polecać ukończony przez siebie kierunek studiów innym.

W ankiecie absolwenta oceniającej program kształcenia oraz organizację studiów pojawiły się również pytania otwarte. Z udzielonych odpowiedzi wynika, że:

- zajęcia z programów komputerowych, programów 3D, rysunku powinny być realizowane w większym wymiarze godzinowym,
- przedmioty takie jak: struktury użytkowe w wyposażeniu wnętrz, psychologia powinny być realizowane w mniejszym wymiarze godzinowym,
- z punktu widzenia pracy zawodowej najistotniejsze są takie moduły (przedmioty) kształcenia, jak: projektowanie architektury wnętrz, budownictwo ogólne, struktury użytkowe w projektowaniu wnętrz, design,
- z punktu widzenia pracy zawodowej należałoby zmodyfikować takie moduły (przedmioty) kształcenia, jak: instalacje we wnętrzu architektonicznym, historia sztuki, rysunek,
- ze studiowania architektury wnętrz drugiego stopnia wynikają takie korzyści, jak: rozwój kreatywności, tak niezbędnej w pracy w tym obszarze zawodowym, nabycie pierwszego doświadczenia.

Podsumowanie

Analiza wyników badania oceny absolwentów na temat oceny programu kształcenia oraz organizacji studiów na kierunku architektura wnętrz na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach dobrą ocenę zarówno w zakresie programu studiów, jak i warunków studiowania. Pojawiające się w małej liczbie, ale jednak wyniki negatywne lub chociażby dostateczne wskazują na konieczność wdrożenia działań naprawczych, mające na celu wyeliminowanie niedociągnięć i nieprawidłowości.





ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl