

**STUDENCKA ANKIETA OCENY PRACY
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

ROK AKADEMICKI 2020/2021

KIERUNEK LEKARSKI

V SEMESTR



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl

**Analiza ankiet studenckich oceniających pracę nauczycieli akademickich na
Wydziale Nauk Medycznych im. Zbigniewa Religi na kierunku lekarskim
w roku akademickim 2020/21, semestr piąty**

1. Informacje ogólne

Plan ankietyzacji przewidywał badanie opinii studentów na temat 24 nauczycieli akademickich.

2. Metodologia:

Techniki i narzędzia badawcze: badania ankietowe.

Zastosowana na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze na kierunku lekarskim, ankieta miała charakter anonimowy.

Kwestionariusz ankiety zawiera:

Pytanie zamknięte mające na celu ocenę liczby godzin pracy własnej (poza uczelnią) w ciągu całego semestru, potrzebną do zaliczenia semestru. W przypadku tego pytania, oceny respondenci dokonywali w przedziałach (godzinowych):

- <25
- 26-50
- 51-75
- 76-100
- >100

Ankieta zawiera również 6 pytań zamkniętych, podzielonych na 2 grupy główne tj.:

Pierwsza grupa pytań dotyczyła oceny zajęć dydaktycznych tj.:



1. Ocena sali wykładowej i wyposażenia
2. Dostępność materiałów dydaktycznych, literatury i pomocy naukowych
3. Aktualność i nowoczesność przekazywanych przez prowadzącego treści

Dруга група pytań dotyczyła oceny prowadzącego zajęcia tj.:

1. Sposób prowadzenia zajęć, przekazywania wiedzy, umiejętność zainteresowania tematem, komunikatywność
2. Punktualność, otwartość na kontakt ze studentami, kultura osobista
3. Ocena studentów zgodnie z podanymi wymaganiami; sprawiedliwość oceny.

Oceny respondenci dokonywali w skali od 1 do 5, przy czym:

- 5 – bardzo dobrze,
- 4 – dobrze,
- 3 – dostatecznie,
- 2 – źle,
- 1 – bardzo źle.

Ponadto w ankiecie respondenci mogli wyrazić swoją opinię (pytanie otwarte) na temat uwag dotyczących grupy pytań nr 1 oraz grupy pytań nr 2.

Załącznikiem niniejszej analizy jest kwestionariusz ankiety.

Druki ankiety były przygotowane wcześniej, nim weszło w życie Zarządzenie Rektora nr 277/WST/2021 – wprowadzające nowe arkusze ankiet. Zdecydowano, o przeprowadzeniu ankietyzacji na starych drukach.

3. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów kierunku lekarskim, na temat nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Nauk Medycznych w Zabrze w roku akademickim 2020/2021 w semestrze piątym. Dane te są niezbędne do ustawicznego podnoszenia jakości kształcenia na kierunku lekarskim.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona została za pośrednictwem pracowników dziekanatu Wydziału Nauk Medycznych w Zabrze. Ankieta studencka oceniająca pracę nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet



zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora WST w Katowicach. Studenci mieli ok. 20 min na wypełnienie ankiet. Wypełnione kwestionariusze studenci następnie wrzucali do specjalnie przygotowanego pudełka, odpowiednio oklejonego, z otworem, tak aby kwestionariuszy nie można było ponownie wyciągnąć. Zamknięte pudełko przekazano drogą służbową do zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, odpowiedzialnego za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

5. Opracowanie wyników

Ankiety przygotowano w celu zbadania opinii studentów na temat 24 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze piątym, roku III kierunku lekarskiego.

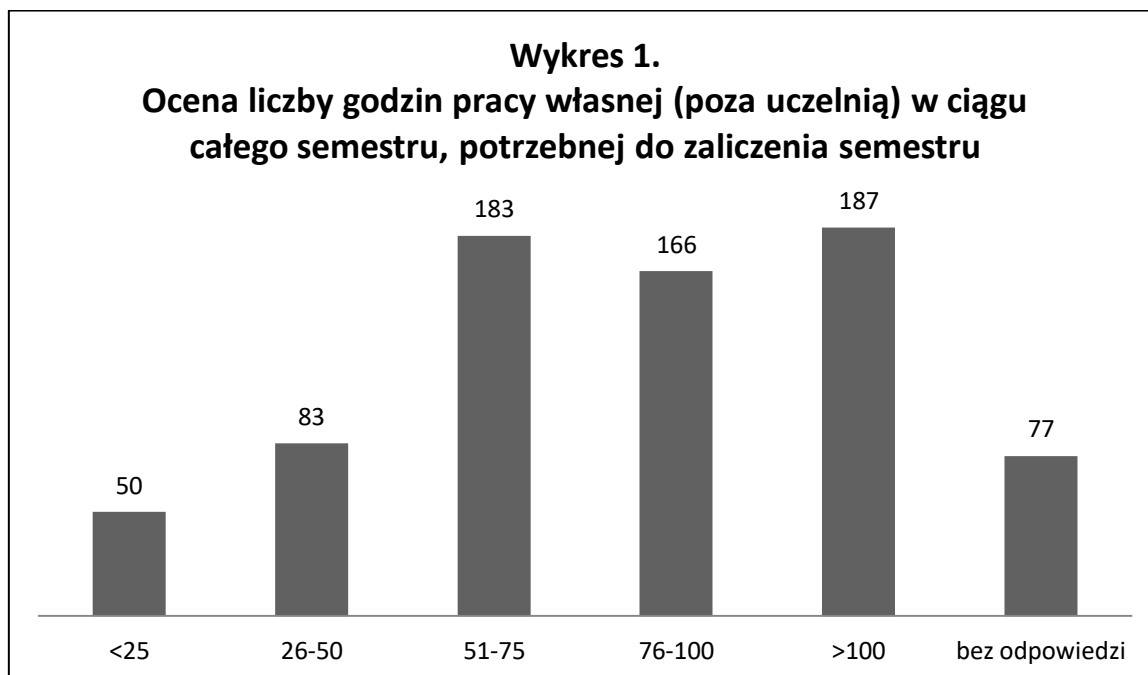
Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

Badana Jednostka	Liczba zaplanowana ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	% ocenionych nauczycieli akademickich	Planowana liczba wypełnionych ankiet	Liczba rzeczywista wypełnionych ankiet	% wypełnionych i zwróconych ankiet
Wydział Nauk Medycznych, kierunek: lekarski	24	24	100%	766	746	97%

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, iż liczba ocenionych pracowników jest zadawalająca.



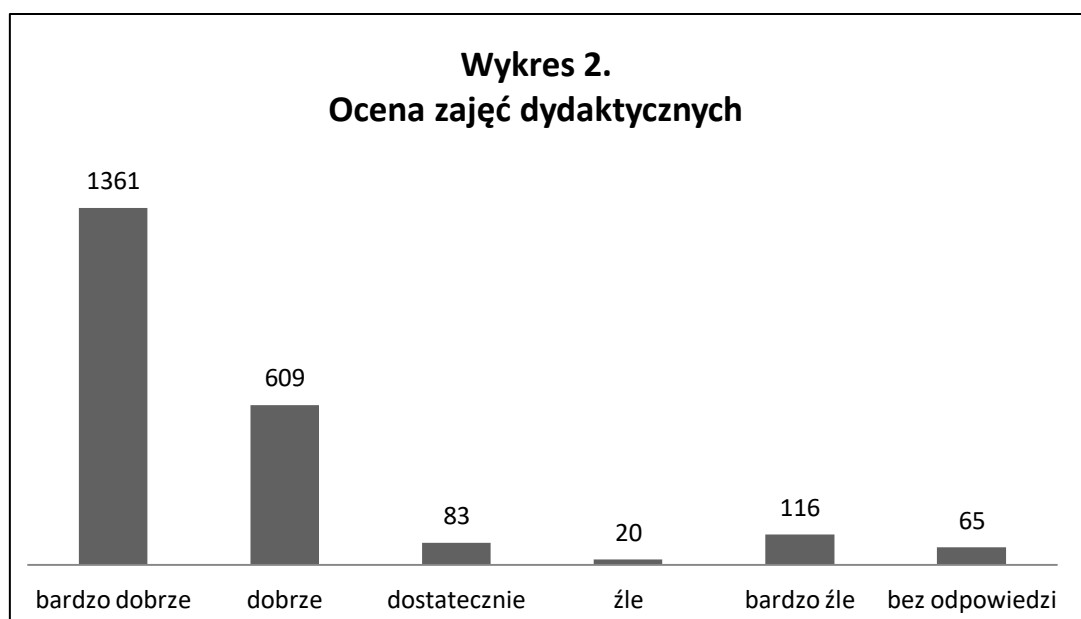
W ramach ankiety oceniającej pracę nauczyciela akademickiego studenci zostali poproszeni o wypowiedzenie swojej opinii odnośnie oceny liczby godzin pracy własnej (poza uczelnią) w ciągu całego semestru, potrzebnej do zaliczenia semestru. Wyniki prezentuje poniższy wykres:



Analizując wyniki zauważamy, iż dla 18 rodzajów przeprowadzonych zajęć 77 razy wskazano, że nie ma zdania w temacie poświęcenia czasu na dodatkowe przygotowanie z przedmiotów. 18% wskazuje na bardzo niskie zagospodarowanie czasu (poniżej 50 godzin) własnego na poczet zaliczenia przedmiotu. Około 24% zwróconych ankiet przedstawia wynik zaangażowania studenta w skali 51-75 godzin pracy własnej celem zaliczenia semestru. Pośród 18 rodzajów zajęć tylko 166 razy wskazano, że poświęca się od 76 do 100 godzin pracy własnej dla danego przedmiotu. Najwięcej odpowiedzi wskazywało liczbę godzin >100 – 25% zwróconych ankiet. Tą największą liczbę godzin studenci wskazywali dla przedmiotów: farmakologia, patomorfologia, diagnostyka laboratoryjna, mikrobiologia, radiologia, patofizjologia.



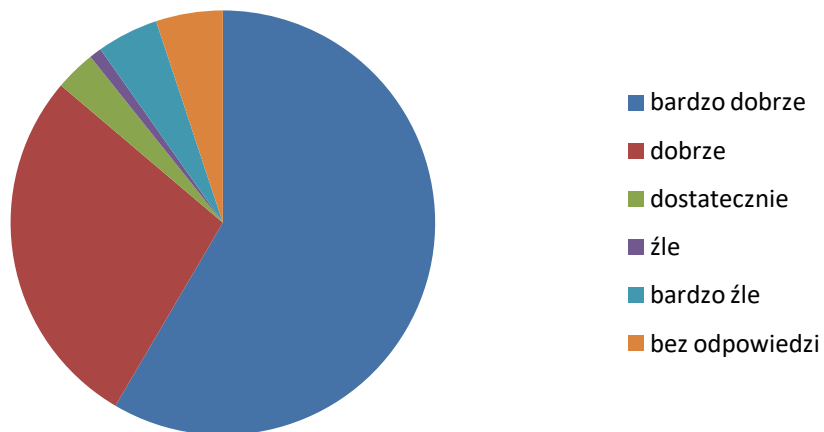
W ramach ankiety studenckiej oceniającej pracę nauczyciela akademickiego studenci zostali poproszeni o ocenę zajęć dydaktycznych – ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:



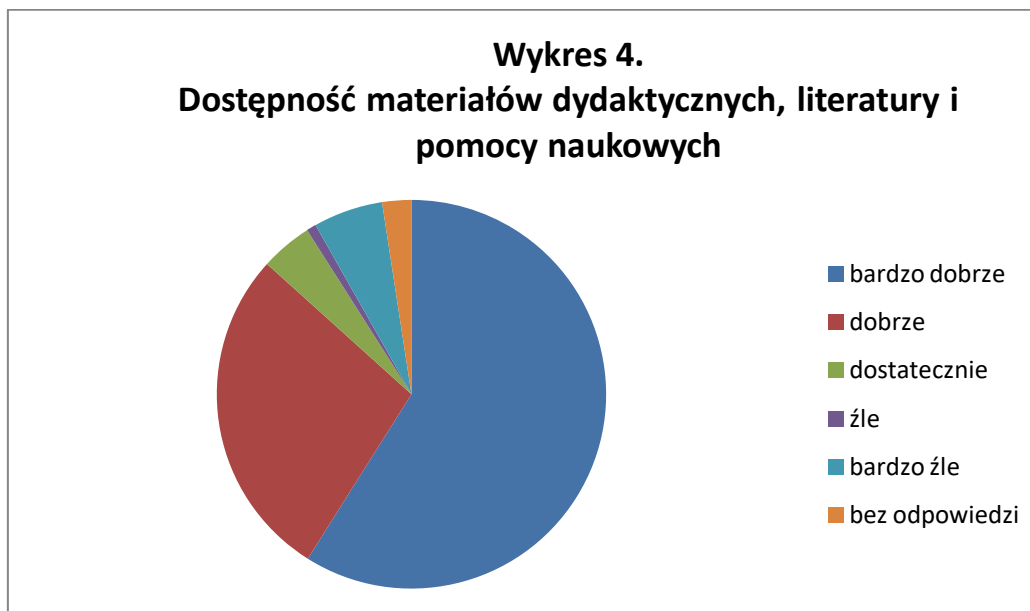
Analizując powyższe dane, studenci bardzo dobrze ocenili zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich w semestrze piątym w roku akademickim 2020/2021 na kierunku lekarskim na Wydziale Nauk Medycznych. Ocena zajęć dydaktycznych nastąpiła na podstawie 3 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:



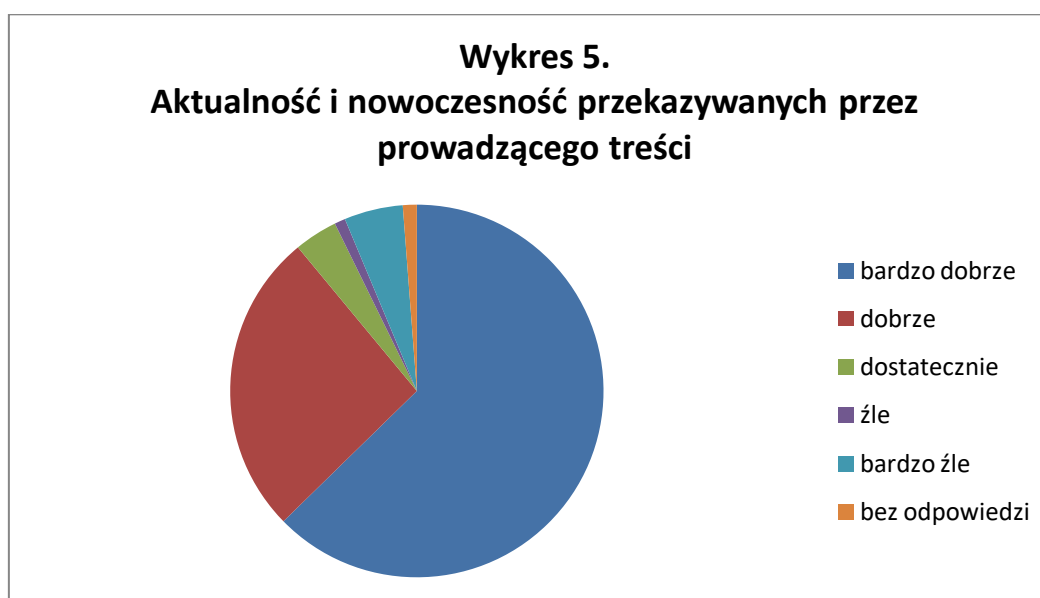
Wykres 3.
Sala wykładowa i wyposażenie



Aż 86% zaznaczonych odpowiedzi przez studentów biorących udział w ankiecie, wskazuje na wysoką ocenę sal dydaktycznych oraz ich wyposażenie.



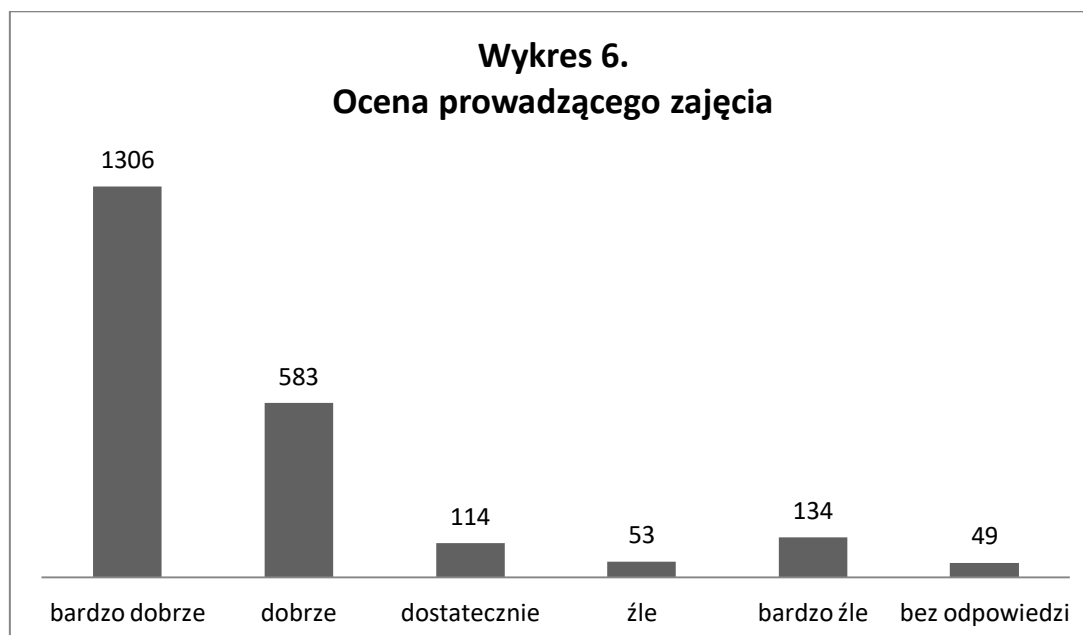
Na powyższym wykresie nadal widzimy wysoką ocenę w zakresie materiałów dydaktycznych, literatury i pomocy naukowych dostępnych na uczelni.



Zdaniem respondentów wiedza jest przekazywana w znacznej mierze w sposób aktualny i nowoczesny przez prowadzącego zajęcia.



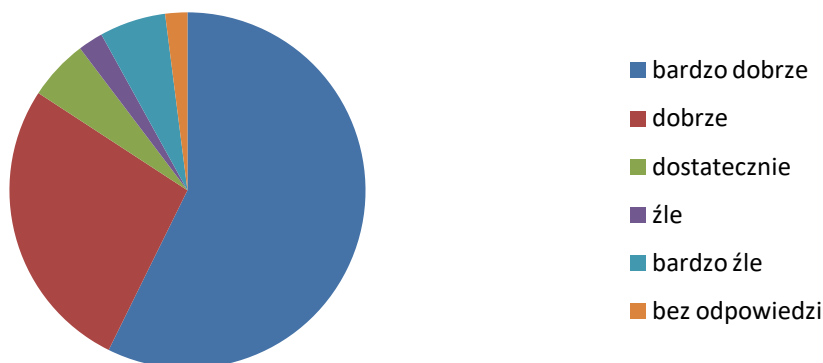
Następnie w ramach ankiety studenckiej oceniającej pracę nauczyciela akademickiego studenci zostali poproszeni o ocenę prowadzących zajęcia – ogólny wynik tej grupy pytań prezentuje poniższy wykres:



Analizując powyższe dane, studenci bardzo dobrze ocenili pracę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze piątym w roku akademickim 2020/2021 na kierunku lekarskim na Wydziale Nauk Medycznych. Ocena pracy nauczycieli akademickich nastąpiła na podstawie 3 kryteriów, które w postaci wykresów zostały zaprezentowane poniżej:

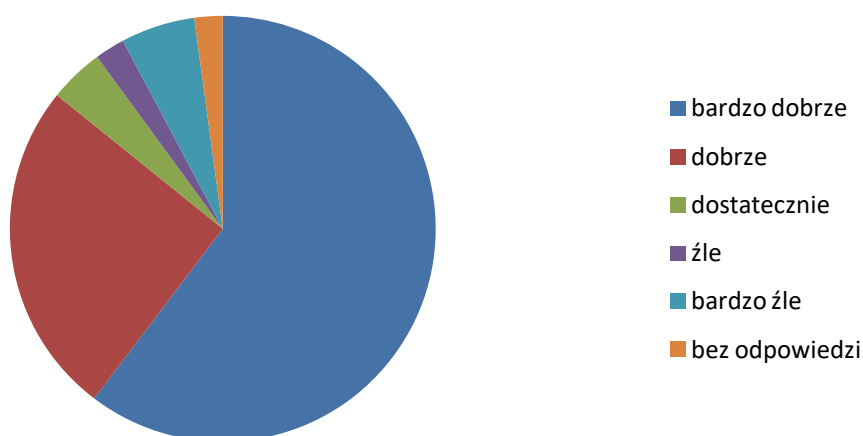


Wykres 7.
**Sposób prowadzenia zajęć, przekazywania wiedzy,
 umiejętności zainteresowania tematem,
 komunikatywność**



Powyższy wykres ukazuje, że ponad 57% udzielonych odpowiedzi wskazuje na bardzo dobry poziom prowadzenia zajęć, przekazywania wiedzy. Także umiejętności prowadzącego zajęcia do zainteresowania tematem czy też komunikatywność są na bardzo dobrym poziomie.

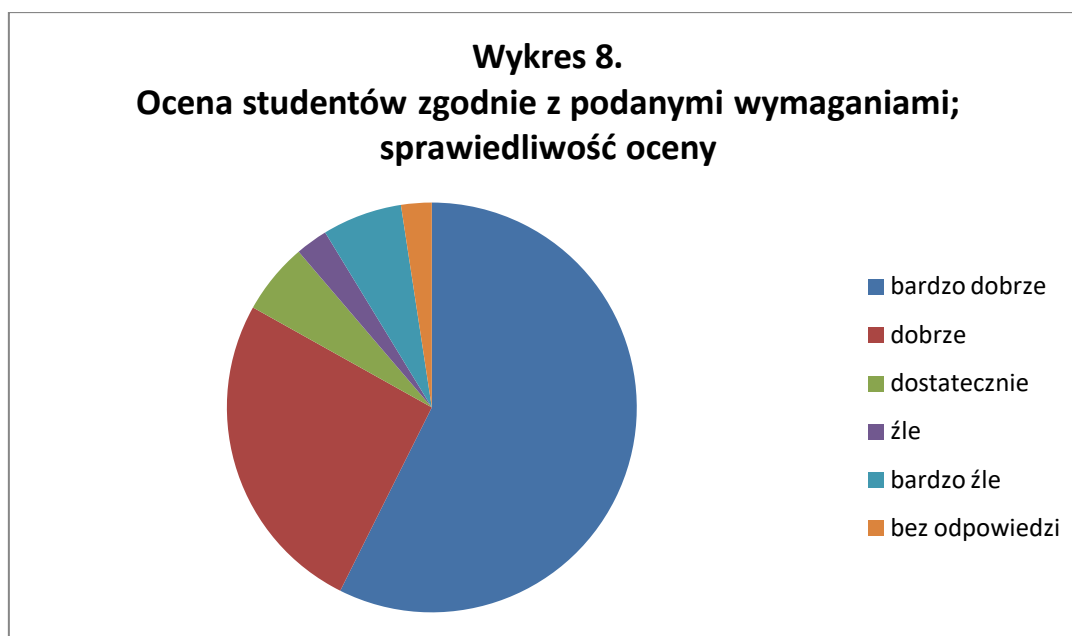
Wykres 8.
**Punktualność, otwartość na kontakt ze studentami,
 kultura osobista**



Ponad 60% udzielonych odpowiedzi przez respondentów wskazuje na bardzo dobrą ocenę pracowników dydaktycznych, a więc określa ich jako osoby punktualne, otwarte na kontakt



ze studentem o wysokiej kulturze osobistej. Niemniej jednak pojawiające się oceny w skali 3-1 wskazują na konieczność głębszej analizy, celem rozpoznania oraz rozwiązania problemu.



Ponownie analizując powyższy wykres, można stwierdzić iż, w większości respondenci czują, iż są sprawiedliwie oceniani, zgodnie z wcześniej ustalonymi wymaganiami przez prowadzącego zajęcia. Negatywne opinie pojawiły się u prowadzących taki przedmiot, jak: diagnostyka laboratoryjna i patomorfologia.

Ankieta zawierała również 2 pytania otwarte w których respondenci mogli wyrazić swoją opinię na temat uwag dotyczących grupy pytań nr 1 – czyli zajęć dydaktycznych oraz grupy pytań nr 2 – czyli prowadzącego zajęcia.

Tabela nr 2. Ogólne zestawienie pytań otwartych

Pytania otwarte	Ilość odpowiedzi
Uwagi dotyczące oceny zajęć dydaktycznych	48
Uwagi dotyczące oceny prowadzącego zajęć	115

Uwagi dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w głównej mierze dotyczyły:

- braku preparatów,
- braku odpowiedniej ilości miejsc siedzących,



- zakresu zagadnień nieadekwatnego do etapu studiów,
- ułatwianiu pracy, dzięki odpowiednim formom zajęć oraz podpowiadaniu dodatkowych źródeł poszerzenia wiedzy
- zbyt dużej ilości prowadzących wykłady, co nie wpłynęło jednak na poziom przekazywanej wiedzy.

Uwagi dotyczące oceny prowadzących zajęcia dotyczyły:

- studenci zamieścili pozytywne uwagi w stosunku do prowadzącego zajęcia z przedmiotu: propedeutyka chorób wewnętrznych, patomorfologia, mikrobiologia, farmakologia, podstawy pediatrii, patofizjologia, radiologia
- studenci zamieścili negatywne uwagi w stosunku do prowadzącego zajęcia z przedmiotu: diagnostyka laboratoryjna, patomorfologia, mikrobiologia

Analizując wypowiedzi studentów w sposób szczególny należy zwrócić uwagę na trzy kwestie:

1. Ilość negatywnych opinii/uwag dotyczących prowadzącego zajęcia z przedmiotu: diagnostyka laboratoryjna, patomorfologia, mikrobiologia.
2. Umożliwienie dostępu do sal adekwatnych do przeprowadzanych w nich zajęć.
3. Dostosowanie zagadnień przedmiotu do etapu studiów.





ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl



ul .Rolna 43, 40-555 Katowice
NIP 6342513160 REGON 278168801



(32) 202 50 34
(+48) 603 09 99 98



www.wst.pl
wst@wst.com.pl